

Literaturverzeichnis

- ABEL
Abel, Wolfgang: Zur Nichtigkeitsklage wegen Mängeln der Vertretung im Zivilprozeß, München 1995
- ALTHAMMER/LÖHNIG,
ZZPInt 2004, 23–38
Althammer, Christoph / Löhnig, Martin: Zwischen Realität und Utopie: Der Vertrauensgrundsatz in der Rechtsprechung des EuGH zum europäischen Zivilprozessrecht, in: ZZPInt 2004, S. 23–38
- AMBOS
Ambos, Kai: Internationales Strafrecht. Strafanwendungsrecht, Völkerstrafrecht, Europäisches Strafrecht. Ein Studienbuch, München 2006
- ANTON & BEAUMONT
Beaumont, Paul R.: Anton & Beaumont's Civil Jurisdiction in Scotland. Brussels and Lugano Conventions, 2. Auflage, Edinburgh 1995
- AUBIN, Landesreferate 1966, 99–125
Aubin, Bernhard: Die rechtsvergleichende Konkretisierung von Kontrollmaßstäben des Verfassungsrechts und des Kollisionsrechts in der deutschen Rechtsprechung, in: von Caemmerer, Ernst / Zweigert, Konrad (Hrsg.): Deutsche Landesreferate zum VII. Internationalen Kongreß für Rechtsvergleichung in Uppsala 1966, Berlin / Tübingen 1967, S. 99–125
- BAMBERGER/ROTH
Bamberger, Heinz Georg / Roth, Herbert (Hrsg.): Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Band 2: §§ 611–1296, AGG, ErbbauVO, WEG, 2. Auflage, München 2008
- BANDEL
Bandel, Stefan: Einstweiliger Rechtsschutz im Schiedsverfahren. Zulässigkeit und Wirkungen schiedsrichterlicher und gerichtlicher einstweiliger Maßnahmen gemäß den Bestimmungen des SchiedsVfG, München 2000
- C. L. VON BAR
von Bar, Carl Ludwig: Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts, Band 2, 2. Auflage, Hannover 1889
- VON BAR/
ZIMMERMANN
von Bar, Christian / Zimmermann, Reinhard: Grundregeln des Europäischen Vertragsrechts, Teil III, München 2005

- BARNERT, ZZP 2003, 447–458
Barnert, Thomas: Nichtigkeitsklage und Anspruch auf rechtliches Gehör, in: ZZP 2003 (Band 116), S. 447–458
- BASEDOW, IPRax 1994, 85–86
Basedow, Jürgen: Haftungsersetzung durch Versicherungsschutz – ein Stück *ordre public*? (zu BGH, 16.9.1993 – IX ZB 82/90 [. . .]), in: IPRax 1994, S. 85–86
- BATHE
Bathe, Heinrich Theodor: Verhandlungsmaxime und Verfahrensbeschleunigung bei der Vorbereitung der mündlichen Verhandlung, Berlin / New York 1977
- BATIFFOL/LAGARDE, DIP I
Batiffol, Henri / Lagarde, Paul: *Traité de droit international privé*, Band 1, 8. Auflage, Paris 1993
- BATIFFOL/LAGARDE, DIP II
Batiffol, Henri / Lagarde, Paul: *Droit international privé*, Band 2, 7. Auflage, Paris 1983
- BAUER
Bauer, Stefanie: Der Erbnwürdigkeitsprozess, Angelbachtal 2007
- BAUMBACH/
LAUTERBACH/
ALBERS/HARTMANN
Baumbach, Adolf / Lauterbach, Wolfgang / Albers, Jan / Hartmann, Peter: *Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und anderen Nebengesetzen*, 66. Auflage, München 2008
- BAUMGÄRTEL/
SCHERF, JZ 1970, 316–318
Baumgärtel, Gottfried / Scherf, Dieter: Ist die Rechtsprechung zur Durchbrechung der Rechtskraft nach § 826 BGB weiterhin vertretbar?, in: JZ 1970, S. 316–318
- BAUR, FS Guldener, 1–20
Baur, Fritz: Einige Bemerkungen zum verfahrensrechtlichen *ordre public*, in: Kummer, Max / Walder, Hans Ulrich (Hrsg.): *Festschrift zum 70. Geburtstag von Dr. iur. Max Guldener*, Zürich 1973, S. 1–20
- BEALE, Band 2
Beale, Joseph H.: *A Treatise on the Conflict of Laws in three volumes*, Band 2: *Choice of Law*, New York 1935
- M. BECKER, RabelsZ 1996, 691–737
Becker, Michael: Zwingendes Eingriffsrecht in der Urteilsanerkennung, in: RabelsZ 1996 (60. Jahrgang), S. 691–737
- U. BECKER
Becker, Ulrich: Grundrechtsschutz bei der Anerkennung und Vollstreckbarerklärung im europäischen Zivilverfahrensrecht. Bestimmung der Grenzen für die Einführung eines europäischen Vollstreckungstitels, Frankfurt am Main 2004
- BECKER-EBERHARD, ZZP 1994, 87–97
Becker-Eberhard, Ekkehard: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 9.12.1992 (VIII ZR 218/91), in: ZZP 1994 (Band 107), S. 87–97

- BEITZKE, IPRax 1983, 16–18
Beitzke, Günther: Vollstreckungs-Abwehrklage gegen DDR-Urteile (zu BGH, 5. 5. 1982, IVb ZR 697/80 [...]), in: IPRax 1983, 16–18
- BEITZKE, JZ 1958, 53–55
Beitzke, Günther: Zur Vollstreckung ostzonaler Titel, in: JZ 1958, S. 53–55
- BERNHARDT, ZZZ 1953, 77–100
Bernhardt, Wolfgang: Auswirkungen von Treu und Glauben im Prozeß und in der Zwangsvollstreckung, in: ZZZ 1953 (Band 66), S. 77–100
- BEYS, FS Gaul, 53–70
Beys, Kostas E.: Zur Verbindlichkeit der Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, in: Schilken, Eberhard / Becker-Eberhard, Ekkehard / Gerhardt, Walter (Hrsg.): Festschrift für Hans Friedhelm Gaul zum 70. Geburtstag: 19. November 1997, Bielefeld 1997, S. 53–70
- BIRK, ZZZ 1968, 314–318
Birk, Rolf: Besprechung zu „Günter H. Roth: Der Vorbehalt des Ordre Public gegenüber fremden gerichtlichen Entscheidungen“, in: ZZZ 1968 (Band 81), S. 314–318
- BLOMEYER
Blomeyer, Arwed: Zivilprozeßrecht. Erkenntnisverfahren, 2. Auflage, Berlin 1985
- J. BRAUN, Abänderungsklage
Braun, Johann: Grundfragen der Abänderungsklage, Tübingen 1994
- J. BRAUN, JuS 1992, 177–186
Braun, Johann: Die materielle Rechtskraft des Vollstreckungsbescheids – Ein juristisches Lehrstück, in: JuS 1992, S. 177–186
- J. BRAUN, JZ 2003, 906–908
Braun, Johann: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 11. 12. 2002 (XII ZR 51/00), in: JZ 2003, S. 906–908
- J. BRAUN, Rechtskraft I
Braun, Johann: Rechtskraft und Restitution. Erster Teil. Der Rechtsbehelf gem. § 826 BGB gegen rechtskräftige Urteile, Berlin 1979
- J. BRAUN, Rechtskraft II
Braun, Johann: Rechtskraft und Restitution. Zweiter Teil. Die Grundlagen des geltenden Restitutionsrechts, Berlin 1985
- J. BRAUN, Rechtsphilosophie
Braun, Johann: Einführung in die Rechtsphilosophie. Der Gedanke des Rechts, Tübingen 2006
- J. BRAUN, ZZZ 1984, 71–85
Braun, Johann: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 22. 9. 1982 (IV b ZR 576/80), in: ZZZ 1984 (Band 97), S. 71–85

- J. BRAUN, ZJP 1991, 482–489
 Braun, Johann: Besprechung zu „Beate Grün, Die Zwangsvollstreckung aus Vollstreckungsbescheiden über sittenwidrige Ratenkreditforderungen. Klage aus § 826 BGB oder beschränkte Rechtskraft des Vollstreckungsbescheids?“, in: ZJP 1991 (Band 104), S. 482–489
- S. BRAUN
 Braun, Stefan: Der Beklagtenschutz nach Art. 27 Nr. 2 EuGVÜ, Berlin 1992
- BRILMAYER
 Brilmayer, Lea: Conflict of Laws. Cases and Materials, 4. Auflage, Boston u. a. 1995
- A. BRUNS, JZ 1999, 278–287
 Bruns, Alexander: Der anerkennungsrechtliche ordre public in Europa und den USA, in: JZ 1999, S. 278–287
- R. BRUNS, JW 1937, 2432–2434
 Bruns, Rudolf: Zur Frage des Schutzes gegen den Mißbrauch rechtskräftiger Schuldtitel, in: JW 1937, S. 2432–2434
- BUCHNER
 Buchner, Benedikt: Kläger- und Beklagtenchutz im Recht der internationalen Zuständigkeit. Lösungsansätze für eine zukünftige Gerichtsstands- und Vollstreckungskonvention, Tübingen 1998
- BUCK
 Buck, Carsten: Über die Auslegungsmethoden des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaft, Frankfurt am Main 1998
- BÜLOW, RabelsZ 1974, 262–276
 Bülow, Arthur: Besprechung zu « Droz, Georges A. L., Compétence judiciaire et effets des jugements dans le Marché Commun, Etude de la Convention de Bruxelles du 27 septembre 1968 », in: RabelsZ 1974 (38. Jahrgang), S. 262–276
- CASTEL
 Castel, J.-G.: Conflict of Laws. Cases, Notes and Materials, 4. Auflage, Toronto 1978
- CHESHIRE AND NORTH
 North, Sir Peter / Fawcett, J. J.: Cheshire and North's Private International Law, 13. Auflage, London, Edinburgh, Dublin 1999
- COESTER-WALTJEN
 Coester-Waltjen, Dagmar: Internationales Beweisrecht. Das auf den Beweis anwendbare Recht in Rechtsstreitigkeiten mit Auslandsbezug, Ebelsbach 1983
- COESTER-WALTJEN, FS Beys, 183–198
 Coester-Waltjen, Dagmar: Einige Überlegungen zu einem künftigen europäischen Vollstreckungstitel, in: Nakamura, Hideo u. a. (Hrsg.): Festschrift für Kostas E. Beys, dem Rechtsdenker in attischer Dialektik. Erster Band, Athen 2003, S. 183–198

- COESTER-WALTJEN, FS Jayme, 121–129 Coester-Waltjen, Dagmar: Das Anerkennungsprinzip im Dornröschenschlaf?, in: Mansel, Heinz-Peter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Erik Jayme, Band I, München 2004, S. 121–129
- CPOWü, Commissionsberichte Die Civilprozeß-Ordnung für das Königreich Württemberg. II. Abtheilung. Commissionsberichte, Stuttgart 1868
- VON CRAUSHAAR von Craushaar, Götz: Die internationalrechtliche Anwendbarkeit deutscher Prozeßnormen. Österreichisches Erbrecht im deutschen Verfahren, Karlsruhe 1961
- DICEY AND MORRIS¹³ Collins, Lawrence u. a.: Dicey and Morris on the Conflict of Laws, 13. Auflage, London 2000
- DICEY AND MORRIS, Supplement 2002 Collins, Lawrence u. a.: Dicey and Morris on the Conflict of Laws, Second Supplement to the thirteenth edition (Up-to-date to March 1, 2002), London 2002
- DICEY, MORRIS AND COLLINS Collins, Lawrence u. a.: Dicey, Morris and Collins on the Conflict of Laws, 14. Auflage, London 2006
- DORSEL Dorsel, Christoph: Forum non conveniens. Richterliche Beschränkung der Wahl des Gerichtsstandes im deutschen und amerikanischen Recht, Berlin 1996
- DREIER Dreier, Horst (Hrsg.): Grundgesetz. Kommentar:
 - Band I (Präambel, Artikel 1–19), 2. Auflage, Tübingen 2004
 - Band II (Artikel 20–82), 2. Auflage, Tübingen 2006
 - Band III (Artikel 83–146), Tübingen 2000
- DROZ Droz, Georges A. L.: Compétence judiciaire et effets des jugements dans le marché commun (Etude de la Convention de Bruxelles du 27 septembre 1968), Paris 1972
- ECKSTEIN-PUHL Eckstein-Puhl, Christine: Prozessbetrug im Schiedsverfahren. Eine Studie zu den vom erschlichenen Schiedsspruch aufgeworfenen Fragen des Aufhebungsverfahrens gemäß § 1059 ZPO, Frankfurt am Main 2005
- EHLERS Ehlers, Dirk (Hrsg.): Europäische Grundrechte und Grundfreiheiten, 2. Auflage, Berlin 2005
- EICHEL Eichel, Florian: AGB-Gerichtsstandsklauseln im deutsch-amerikanischen Handelsverkehr. Zugleich ein Beitrag zum Einfluss des Haager Übereinkommens über Gerichtsstandsvereinbarungen vom 30. 6. 2005, Jena 2007

- EINSTEIN/PHIPPS, IPRax 2005, 273–279 Einstein, C. R. / Phipps, Alexander: Trends in International Commercial Litigation in Australia, Part I: The Present State of Foreign Judgment Enforcement Law, in: IPRax 2005, S. 273–279
- EINSTEIN/PHIPPS, IPRax 2005, 365–374 Einstein, C. R. / Phipps, Alexander: Trends in International Commercial Litigation in Australia, Part II: The Future of Foreign Judgment Enforcement Law, in: IPRax 2005, S. 365–374
- G. FISCHER, FS Henckel, 199–213 Fischer, Gerfried: Objektive Grenzen der Rechtskraft im internationalen Zivilprozeßrecht, in: Gerhardt, Walter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Wolfram Henckel zum 70. Geburtstag am 21. April 1995, Berlin / New York 1995, S. 199–213
- T. FISCHER Fischer, Thomas: Strafgesetzbuch und Nebengesetze, 55. Auflage, München 2008
- FÖRSTER/KANN Förster, A. / Kann, Richard: Die Zivilprozeßordnung für das Deutsche Reich, Band 1, 3. Auflage, Berlin 1913
- FRANK, IPRax 1983, 108–111 Frank, Rainer: Unterbrechung der Verjährung durch Auslandsklage (zu LG Deggendorf, 24. 11. 1981, O 411/81 [...]), in: IPRax 1983, S. 108–111
- FRANK, IPRax 1984, 84 Frank, Rainer: Schlußwort, in: IPRax 1984, S. 84
- FRICKE, IPRax 1989, 202–207 Fricke, Martin: Die Anerkennung ausländischer Urteile in Frankreich nach autonomem Recht, in: IPRax 1989, S. 202–207
- FRWEIN/PEUKERT Frowein, Jochen Abr. / Peukert, Wolfgang: Europäische MenschenrechtsKonvention. EMRK-Kommentar, 2. Auflage, Kehl / Straßburg / Arlington, 1996
- FUCHS/HAU/THORN² Fuchs, Angelika / Hau, Wolfgang / Thorn, Karsten: Fälle zum Internationalen Privatrecht mit Internationalem Zivilverfahrensrecht, 2. Auflage, München 2003
- GAUDEMET-TALLON Gaudemet-Tallon, Hélène: Compétence et exécution des jugements en Europe. Règlement n° 44/2001. Conventions de Bruxelles et de Lugano, 3. Auflage, Paris 2002
- GAUDEMET-TALLON² Gaudemet-Tallon, Hélène: Les conventions de Bruxelles et de Lugano. Compétence internationale, reconnaissance et exécution des jugements en Europe, 2. Auflage, Paris 1996
- GAUL Gaul, Hans Friedhelm: Die Grundlagen des Restitutionsrechts und die Ausdehnung der Restitutionsgründe. Zugleich ein Beitrag zum Problem der Analogie beim enumerativen Ausnahmerechtssatz, Bielefeld 1956

- GAUL, FamRZ 1960,
250–251
- Gaul, H. F.: Besprechung zu „Ludwig Thumm, Die Klage aus § 826 BGB gegen rechtskräftige Urteile in der Rechtsprechung des Reichsgerichts und des Bundesgerichts-hofs“, in: FamRZ 1960, S. 250–251
- GAUL, FS Fasching,
157–180
- Gaul, Hans Friedhelm: Die Grenzen der Bindung des Zivilgerichts an Strafurteile, in: Holzhammer, Richard / Jelinek, Wolfgang / Böhm, Peter (Hrsg.): Festschrift für Hans W. Fasching zum 65. Geburtstag, Wien 1988, S. 157–180
- GAUL, FS Henckel,
235–271
- Gaul, Hans Friedhelm: Rechtskraft und Verwirkung. Gleich zur Rechtfertigung der Verbindlichkeit des Richterspruchs, in: Gerhardt, Walter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Wolfram Henckel zum 70. Geburtstag am 21. April 1995, Berlin / New York 1995, S. 235–271
- GAUL, FS Sandrock,
285–328
- Gaul, Hans Friedhelm: Die Rechtskraft und Aufhebbarkeit des Schiedsspruchs im Verhältnis zur Verbindlichkeit des staatlichen Richterspruchs, in: Berger, Klaus Peter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Otto Sandrock zum 70. Geburtstag, Heidelberg 2000, S. 285–328
- GAUL, JZ 1964,
515–518
- Gaul, Hans Friedhelm: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 5. 6. 1963 (IV ZR 136/62), in: JZ 1964, S. 515–518
- GAUL, JZ 2003,
1088–1096
- Gaul, Hans Friedhelm: Nichtigkeitsklage bei erschlichener oder fehlerhaft bewilligter öffentlicher Zustellung wegen Gehörverletzung?, in: JZ 2003, S. 1088–1096
- GEIMER, Anerken-
nung
- Geimer, Reinhold: Anerkennung ausländischer Entscheidungen in Deutschland, München 1995
- GEIMER, EuZW 1991,
447–448
- Geimer, Reinhold: Anmerkung zum Vorlagebeschuß des BGH vom 4. 4. 1991 (IX ZB 87/90), in: EuZW 1991, S. 447–448
- GEIMER, IPRax 1984,
83–84
- Geimer, Reinhold: Nochmals: Zur Unterbrechung der Verjährung durch Klageerhebung im Ausland: Keine Gerichtspflichtigkeit des Schuldners all over the world, in: IPRax 1984, S. 83–84
- GEIMER, IPRax 1985,
6–8
- Geimer, Reinhold: Der doppelte Schutz des Beklagten, der sich auf den Erstprozeß nicht eingelassen hat, gemäß Art. 20 II–III und Art. 27 Nr. 2 EuGVÜ (zu EuGH, 15. 7. 1982 – RS 228/81 [...]), in: IPRax 1985, S. 6–8
- GEIMER, IPRax 1988,
271–277
- Geimer, Reinhold: Über die Kunst der Interessenabwägung auch im internationalen Verfahrensrecht, dargestellt am rechten Maß des Beklagten schutzes gemäß Art. 27 Nr. 2 EuGVÜ (zu OLG Hamm, 3. 8. 1987 – 20 W 24/87 [...]; LG Mönchengladbach, Beschl. v. 20. 7. 1987 – 3 O 521/86 [...]), in: IPRax 1988, S. 271–277

- GEIMER, IPRax 1992, 5–14
Geimer, Reinhold: Anerkennung und Vollstreckbarerklärung von ex parte-Unterhaltsentscheidungen aus EuGVÜ-Vertragsstaaten (zu BGH, 21. 3. 1990 – XII ZB 71/89 [...]); OLG Koblenz, 19. 6. 1990 – 2 U 706/89 [...]), in: IPRax 1992, S. 5–14
- GEIMER, IPRax 1993, 292–295
Geimer, Reinhold: Wahrheitspflicht und Kostentragungslast im ausländischen Prozeß aus der deutschen Anerkennungsperspektive (zu BGH, 15. 10. 1992 – IX ZR 231/91 [...]), in: IPRax 1993, S. 292–295
- GEIMER, IZPR
Geimer, Reinhold: Internationales Zivilprozeßrecht, 5. Auflage, Köln 2005
- GEIMER, JZ 1969, 12–16
Geimer, Reinhold: Zur Nichtanerkennung ausländischer Urteile wegen nicht ordnungsgemäßen erststaatlichen Verfahrens, in: JZ 1969, S. 12–16
- GEIMER, JZ 1977, 145–150 und 213–217
Geimer, Reinhold: Das Anerkennungsverfahren gemäß Art. 26 Abs. 2 des EWG-Übereinkommens vom 27. September 1968, in: JZ 1977, S. 145–150 und 213–217
- GEIMER, NJW 1973, 2138–2143
Geimer, Reinhold: Nichtanerkennung ausländischer Urteile wegen nichtgehöriger Ladung zum Erstprozeß, in: NJW 1973, S. 2138–2143
- GEIMER, Prüfung
Geimer, Reinhold: Zur Prüfung der Gerichtsbarkeit und der internationalen Zuständigkeit bei der Anerkennung ausländischer Urteile. Insbesondere zur Frage der Präklusion neuer Tatsachen und der Bindung an die tatsächlichen Feststellungen des ausländischen Gerichts, Bielefeld 1966
- GEIMER, ZfRV 1992, 321–347 und 401–420
Geimer, Reinhold: Verfassung, Völkerrecht und Internationales Zivilverfahrensrecht, in: ZfRV 1992, S. 321–347 und S. 401–420
- GEIMER, ZIP 2000, 863–864
Geimer, Reinhold: Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 28. 3. 2000 – Rs. C–7/98 (*Krombach / Bamperski*), in: ZIP 2000, S. 863–864
- GEIMER/SCHÜTZE, EZVR
Geimer, Reinhold / Schütze, Rolf A.: Europäisches Zivilverfahrensrecht. Kommentar zur EuGVVO, EuEheVO, EuZustellungsVO, zum Lugano-Übereinkommen und zum nationalen Kompetenz- und Anerkennungsrecht, 2. Auflage, München 2004
- GEIMER/SCHÜTZE, EZVR¹
Geimer, Reinhold / Schütze, Rolf A.: Europäisches Zivilverfahrensrecht. Kommentar zum EuGVÜ und zum Lugano-Übereinkommen, München 1997

- GEIMER/SCHÜTZE,
IUA I/1 Geimer, Reinhold / Schütze, Rolf: Internationale Urteilsanerkennung, Band I, 1. Halbband: Das EWG-Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen, München 1983
- GEIMER/SCHÜTZE,
IUA I/2 Geimer, Reinhold / Schütze, Rolf: Internationale Urteilsanerkennung, Band I, 2. Halbband: Allgemeine Grundsätze und autonomes deutsches Recht, München 1984
- GERLING Gerling, Sarah: Die Gleichstellung ausländischer mit inländischen Vollstreckungstiteln durch die Verordnung zur Einführung eines Europäischen Vollstreckungstitels für unbestrittene Forderungen. Im Vergleich zum bisherigen Recht und zur Rechtslage in den USA, Frankfurt am Main 2006
- GESLER Gesler, Helmuth: § 328 ZPO – ein Beitrag zu der Lehre von der zwingenden Natur der Kollisionsnormen, Mannheim / Berlin / Leipzig 1933
- GOETZ Goetz, Axel: Anerkennungshindernisse nach dem EuGVÜ, dargestellt unter besonderer Berücksichtigung der französischen Rechtspraxis, Diss. Erlangen-Nürnberg 1997
- GORDON, LQR 1961,
358–381 und 533–559 Gordon, D. M.: Fraud or New Evidence as Grounds for Actions to Set Aside Judgments, LQR 1961 (= Band 77), S. 358–381 (Part I) und S. 533–559 (Part II)
- GOTTWALD,
FamRZ 2007, 993–994 Gottwald, Peter: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 14. 3. 2007 (XII ZB 174/04), in: FamRZ 2007, S. 993–994
- GOTTWALD, Grundfragen, 3–99 Gottwald, Peter: Die Stellung des Ausländers im Prozeß, in: Habscheid, Walther J. / Beys, Kostas E. (Hrsg.): Grundfragen des Zivilprozeßrechts: die internationale Dimension; mit der anschließenden Diskussion anläßlich der Tagung der Wissenschaftlichen Vereinigung für Internationales Verfahrensrecht in Nauplia (5.–10. Oktober 1987), Bielefeld 1991, S. 3–99
- GOTTWALD, ZZP 1990,
257–293 Gottwald, Peter: Grundfragen der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivilsachen, in: ZZP 1990 (Band 103), S. 257–293
- GRÜN Grün, Beate: Die Zwangsvollstreckung aus Vollstreckungsbescheiden über sittenwidrige Ratenkreditforderungen. Klage aus § 826 BGB oder beschränkte Rechtskraft des Vollstreckungsbescheides?, Köln 1990

- GRUNSKY Grunsky, Wolfgang: Grundlagen des Verfahrensrechts. Eine vergleichende Darstellung von ZPO, FGG, VwGO, FGO, SGG, 2. Auflage, Bielefeld 1974
- GRUNSKY, IPRax 1987, 219–221 Grunsky, Wolfgang: Zur Vollstreckung eines im Ausland erschlichenen rechtskräftigen Urteils (zu BGH, 10. 7. 1986, IX ZB 27/86 [...]), in: IPRax 1987, S. 219–221
- GRUNSKY, IPRax 1995, 218–220 Grunsky, Wolfgang: Voraussetzungen für die Anordnung von Maßnahmen des Beschwerdegerichts nach Art. 38 EuGVÜ (zu BGH, 21. 4. 1994 – IX ZB 8/94 [...]), in: IPRax 1995, S. 218–220
- GRUNSKY, ZZZ 1976, 241–259 Grunsky, Wolfgang: Lex fori und Verfahrensrecht, in: ZZZ 1976 (Band 89), S. 241–259
- GULDENER Guldener, Max: Das internationale und interkantonale Zivilprozeßrecht der Schweiz, Zürich 1951
- GUNDEL, EWS 2000, 442–448 Gundel, Jörg: Der einheitliche Grundrechtsraum Europa und seine Grenzen: Zur EMRK-konformen Interpretation des Ordre-public-Vorbehalts des EuGVÜ durch den EuGH. Zugleich Besprechung des EuGH-Urteils vom 28. 3. 2000 [...], in: EWS 2000, S. 442–448
- HAAS, IPRax 2001, 195–202 Haas, Ulrich: Zur Anerkennung US-amerikanischer Urteile in der Bundesrepublik Deutschland (zu BGH, 29. 4. 1999 – IX ZR 263/97 [...]), in: IPRax 2001, S. 195–202
- HAHN Hahn, Carl (Hrsg.): Die gesammten Materialien zur Civilprozeßordnung und dem Einführungsgesetz zu derselben vom 30. Januar 1877. Erste Abtheilung, 2. Auflage (hrsg. von Eduard Stegemann), Berlin 1881
- HAHN/MUGDAN Hahn, C. / Mugdan, B. (Hrsg.): Die gesammten Materialien zu den Reichs-Justizgesetzen. Achter Band. Materialien zum Gesetz betr. Aenderungen der Civilprozeßordnung, Gerichtsverfassungsgesetz und Strafprozeßordnung, Berlin 1898
- VON HAKE von Hake, Dietloff Heinrich: Rechtskraft und gute Sitten, Göttingen 1926
- Halsbury's Laws 2001* Halsbury's Laws of England, 4. Auflage, Cumulative Supplement 2001, Part 2 (Volumes 20–52), London 2001
- Halsbury's Statutes, Band 22* Halsbury's Statutes of England and Wales, 4. Auflage, Band 22, Neuauflage 1995, London 1995
- HAU Hau, Wolfgang Jakob: Positive Kompetenzkonflikte im Internationalen Zivilprozeßrecht: Überlegungen zur Bewältigung von multi-fora disputes, Frankfurt am Main 1996

- HAU, EWiR 2000, 441–442 HAU, Wolfgang: Kurzkomentar zu der EuGH-Entscheidung *Krombach / Bamburski (2000)*, in: EWiR 2000, S. 441–442
- HAU, GPR 2003–2004, 94–100 HAU, Wolfgang: Zur Entwicklung des Internationalen Zivilverfahrensrechts in der Europäischen Union im Jahre 2003, in: GPR 2003–2004, S. 94–100
- HAU, IPRax 1996, 322–324 HAU, Wolfgang: Zum Rechtsschutz gegen die Vollstreckbarerklärung gemäß Artt. 36 bis 38 EuGVÜ (zu EuGH, 11. 8. 1995 – Rs. C–432/93 – SISRO/Ampersand [...]), in: IPRax 1996, S. 322–324
- HAU, IPRax 2006, 20–22 HAU, Wolfgang: Der Einwand des Prozessbetrugs im Brüssel I-Exequaturverfahren (zu BGH, 6. 5. 2004 – IX ZB 43/03 [...]), in: IPRax 2006, S. 20–22
- HAU, RabelsZ 2000, 437–441 HAU, Wolfgang: Besprechung zu „Benedikt Buchner: Kläger- und Beklagtenchutz im Recht der internationalen Zuständigkeit“, in: RabelsZ 2000 (64. Jahrgang), S. 437–441
- HAU, ZVglRWiss 2001, 495–500 HAU, Wolfgang: Besprechung zu „Andreas Nelle: Anspruch, Titel und Vollstreckung im internationalen Rechtsverkehr“, in: ZVglRWiss 2001 (Band 100), S. 495–500
- HAU, ZZP 2006, 113–118 HAU, Wolfgang: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 8. 6. 2005 (XII ZR 294/02), in: ZZP 2006 (Band 119), S. 113–118
- HAY HAY, Peter: US-Amerikanisches Recht. Ein Studienbuch, 3. Auflage, München / Basel / Wien 2005
- HAY, Zivilprozeßrecht HAY, Peter: Zivilprozeßrecht, in: Assmann, Heinz-Dieter / Bungert, Hartwin (Hrsg.): Handbuch des US-amerikanischen Handels-, Gesellschafts- und Wirtschaftsrechts, Band 1, München / Wien 2001, S. 504–619
- HECKER HECKER, Bernd: Europäisches Strafrecht, 2. Auflage, Berlin / Heidelberg / New York 2007
- HELLWIG HELLWIG, Konrad: Lehrbuch des Deutschen Civilprozeßrechts, Erster Band, Leipzig 1903
- HELLWIG, Recht 1910, 713–730 HELLWIG, Konrad: Rechtskraft und Einrede der Arglist, in: Recht 1910, Sp. 713–730
- HELLWIG, System I HELLWIG, Konrad: System des Deutschen Zivilprozeßrechts. Erster Teil. Ordentliches Verfahren, ausschließlich besondere Prozeßarten und Zwangsvollstreckung, Leipzig 1912

- HENCKEL Henckel, Wolfram: Prozeßrecht und materielles Recht, Göttingen 1970
- HERRMANN Herrmann, David: Die Anerkennung US-amerikanischer Urteile in Deutschland unter Berücksichtigung des *ordre public*. Eine rechtsvergleichende Untersuchung zum „Justizkonflikt“ zwischen Deutschland und den USA, Frankfurt am Main u. a. 2000
- HESS, FS Jayme, 339–359 Hess, Burkhard: EMRK, Grundrechte-Charta und europäisches Zivilverfahrensrecht, in: Mansel, Heinz-Peter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Erik Jayme, Band I, München 2004, S. 339–359
- HESS, FS Lindacher, 53–63 Hess, Burkhard: Die allgemeinen Gerichtsstände der Brüssel I-Verordnung, in: Hau, Wolfgang / Schmidt, Hubert (Hrsg.): Facetten des Verfahrensrechts. Liber amicorum Walter F. Lindacher zum 70. Geburtstag am 20. Februar 2007, Köln / Berlin / München 2007, S. 53–63
- HESS, IPRax 2001, 301–306 Heß, Burkhard: Urteilsfreizügigkeit und *ordre public*-Vorbehalt bei Verstößen gegen Verfahrensgrundrechte und Marktfreiheiten (zu EuGH, 11. 5. 2000 – Rs. C–38/98 – Régie Nationale des Usines Renault SA / Maxicar SpA und Orazio Formento [. . .]), in: IPRax 2001, S. 301–306
- HESS, IPRax 2001, 389–396 Heß, Burkhard: Die Integrationsfunktion des Europäischen Zivilverfahrensrechts, in: IPRax 2001, S. 389–396
- HÖNN, FS Lüke, 265–277 Hönn, Günther: Dogmatische Kontrolle oder Verweigerung. Zur Rechtskraftdurchbrechung über § 826 BGB, in: Prütting, Hanns / Rüßmann, Helmut (Hrsg.): Verfahrensrecht am Ausgang des 20. Jahrhunderts. Festschrift für Gerhard Lüke zum 70. Geburtstag, München 1997, S. 265–277
- HÖNN, Jura 1989, 240–245 Hönn, Günther: Sittenwidrig erwirkte Vollstreckungsbescheide (BGH v. 24. 9. 1987, III ZR 187/86 und v. 24. 9. 1987, III ZR 264/86), in: Jura 1989, S. 240–245
- HÜSSTEGE, FS Jayme, 371–385 Hüsttege, Rainer: Braucht die Verordnung über den europäischen Vollstreckungstitel eine *ordre public*-Klausel?, in: Mansel, Heinz-Peter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Erik Jayme, Band I, München 2004, S. 371–385
- HUET, Clunet 1982, 960–966 Huet, André: Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 15. 7. 1982 (Rs. 228/81), in: Clunet 1982 (Band 109), S. 960–966
- ISENSEE/KIRCHHOF Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.): Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Band VI. Freiheitsrechte, 2. Auflage, Heidelberg 2001

- JARASS/PIEROTH Jarass, Hans D. / Pieroth, Bodo: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Kommentar, 9. Auflage, München 2007
- JAUERNIG Jauernig, Othmar: Zivilprozessrecht. Ein Studienbuch, 29. Auflage, München 2007
- JAYME Jayme, Erik: Methoden der Konkretisierung des ordre public im Internationalen Privatrecht, Heidelberg 1989
- JAYME, StAZ 1980,
301–307 Jayme, Erik: Wandlungen des ordre public im internationalen Kindschaftsrecht, in: StAZ 1980, S. 301–307
- JAYME/KOHLER,
IPRax 1993, 357–371 Jayme, Erik / Kohler, Christian: Das Internationale Privatrecht und Verfahrensrecht der EG 1993 – Spannungen zwischen Staatsverträgen und Richtlinien, in: IPRax 1993, S. 357–371
- JAYME/KOHLER,
IPRax 2005, 481–493 Jayme, Erik / Kohler, Christian: Europäisches Kollisionsrecht 2005: Hegemonialgesten auf dem Weg zu einer Gesamtvereinheitlichung, in: IPRax 2005, S. 481–493
- JAYME/KOHLER,
IPRax 2006, 537–550 Jayme, Erik / Kohler, Christian: Europäisches Kollisionsrecht 2006: Eurozentrismus ohne Kodifikationsidee?, in: IPRax 2006, S. 537–550
- JELLINEK Jellinek, Walter: Die zweiseitigen Staatsverträge über Anerkennung ausländischer Zivilurteile. Eine kritische Untersuchung, Erstes Heft: Abhandlung, Berlin / Tübingen 1953
- JELLINEK, Vertragstexte Jellinek, Walter: Die zweiseitigen Staatsverträge über Anerkennung ausländischer Zivilurteile. Eine kritische Untersuchung, Zweites Heft: Vertragstexte und Register, Berlin / Tübingen 1953
- JENARD-Bericht Jenard, P.: Bericht zu dem Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen, in: ABl. EG 5. 3. 1979 Nr. C 59, 1–65
- KAHN Kahn, Franz: Abhandlungen zum internationalen Privatrecht (Hrsg.: Lenel, Otto / Lewald, Hans), Band 1, München / Leipzig 1928
- KAYE Kaye, Peter: Civil Jurisdiction and Enforcement of Foreign Judgments. The application in England and Wales of the Brussels Convention of 1968 on Jurisdiction and the Enforcement of Judgments in Civil and Commercial Matters under the Civil Jurisdiction and Judgments Act 1982, Abingdon 1987

- KEGEL/SCHURIG Kegel, Gerhard / Schurig, Klaus: Internationales Privatrecht. Ein Studienbuch, 9. Auflage, München 2004
- KESSLER Keßler, Axel: Die Vollstreckbarkeit und ihr Beweis gem. Art. 31 und 47 Nr. 1 EuGVÜ, Berlin 1998
- KILGUS Kilgus, Stefan: Zur Anerkennung und Vollstreckbarerklärung englischer Schiedssprüche in Deutschland, Berlin 1995
- KITZINGER, ZZP 1927, 1–13 Kitzinger, F.: Die Erschleichung öffentlicher Zustellung als Betrug und Restitutionsgrund, in: ZZP 1927 (Band 52), S. 1–13
- KLAMARIS, Grundfragen, 101–183 Klamaris, Nikolaos: Der Ausländer im Prozeß, in: Habscheid, Walther J. / Beys, Kostas E. (Hrsg.): Grundfragen des Zivilprozeßrechts: die internationale Dimension; mit der anschließenden Diskussion anläßlich der Tagung der Wissenschaftlichen Vereinigung für Internationales Verfahrensrecht in Nauplia (5.–10. Oktober 1987), Bielefeld 1991, S. 101–183
- KOCH, Rechtsverfolgung, 161–198 Koch, Harald: Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Urteile und ausländischer Schiedssprüche in der Bundesrepublik Deutschland, in: Gilles, Peter (Hrsg.): Effiziente Rechtsverfolgung. Deutsche Landesberichte zur VIII. Weltkonferenz für Prozeßrecht in Utrecht 1987, Heidelberg 1987, S. 161–198
- KÖSTER Köster, Thomas: Haftung wegen Forum Shopping in den USA, Heidelberg 2001
- KOHLER, Kollisionsrecht, 63–80 Kohler, Christian: Von der EuGVVO zum Europäischen Vollstreckungstitel – Entwicklungen und Tendenzen im Recht der Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen –, in: Reichelt, Gerte / Rechberger, Walter H. (Hrsg.): Europäisches Kollisionsrecht. Anwendbares Recht, Gerichtliche Zuständigkeit, Vollstreckung von Entscheidungen im Binnenmarkt, Wien 2004, S. 63–80
- KOHLER, Systemwechsel, 147–163 Kohler, Christian: Systemwechsel im europäischen Anerkennungsrecht: Von der EuGVVO zur Abschaffung des Exequatur, in: Baur, Jürgen F. / Mansel, Heinz-Peter (Hrsg.): Systemwechsel im europäischen Kollisionsrecht. Fachtagung der Bayer-Stiftung für deutsches und internationales Arbeits- und Wirtschaftsrecht am 17. und 18. Mai 2001, München 2002, S. 147–163
- KOHLER, ZEuS 2001, 575–593 Kohler, Christian: Europäisches Kollisionsrecht zwischen Amsterdam und Nizza, in: ZEuS 2001, S. 575–593

- Kommissionsbericht 1977* Bundesministerium der Justiz (Hrsg.): Bericht der Kommission für das Zivilprozeßrecht, Bonn 1977
- KOPP/SCHENKE Kopp, Ferdinand O. / Schenke, Wolf-Rüdiger: Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, 15. Auflage, München 2007
- KORNBLUM, FS Nagel, 140–156 Kornblum, Udo: „Ordre public transnational“, „ordre public international“ und „ordre public interne“ im Recht der privaten Schiedsgerichtsbarkeit, in: Habscheid, Walther J. / Schwab, Karl Heinz (Hrsg.): Beiträge zum internationalen Verfahrensrecht und zur Schiedsgerichtsbarkeit. Festschrift für Heinrich Nagel zum 75. Geburtstag, Münster 1987, S. 140–156
- KORNBLUM, KTS 1968, 143–157 Kornblum, Udo: Grenzfragen des ordre public in der privaten Schiedsgerichtsbarkeit, in: KTS 1968, S. 143–157
- VON KRIES von Kries, August: Die Rechtsmittel des Civilprocesses und des Strafprocesses nach den Bestimmungen der Deutschen Reichsgesetze, Breslau 1880
- KROPHOLLER, EZPR Kropholler, Jan: Europäisches Zivilprozeßrecht. Kommentar zu EuGVO, Lugano-Übereinkommen und Europäischem Vollstreckungstitel, 8. Auflage, Frankfurt am Main 2005
- KROPHOLLER, EZPR⁶ Kropholler, Jan: Europäisches Zivilprozeßrecht. Kommentar zu EuGVÜ und Lugano-Übereinkommen, 6. Auflage, Heidelberg 1998
- KROPHOLLER, Internationales Einheitsrecht Kropholler, Jan: Internationales Einheitsrecht. Allgemeine Lehren, Tübingen 1975
- LANGE/MÜLLER, ZRP 2003, 410–414 Lange, Sonja / Müller, Christian: Justizmodernisierung und Justizbeschleunigung in der Diskussion, in: ZRP 2003, S. 410–414
- LANGHEIM Langheim, Heinrich: Rechtsbehelfe bei arglistig erschlichenen rechtskräftigen Urteilen, Bleicherode am Harz 1937
- LARENZ, Rechtsfortbildungen Larenz, Karl: Kennzeichen geglückter richterlicher Rechtsfortbildungen. Vortrag gehalten vor der Juristischen Studiengesellschaft in Karlsruhe am 19. Oktober 1964, Karlsruhe 1965
- LARENZ/CANARIS Larenz, Karl / Canaris, Claus-Wilhelm: Methodenlehre der Rechtswissenschaft, 3. Auflage, Berlin u. a. 1995
- LAYTON AND MERCER Layton, Alexander / Mercer, Hugh: European Civil Practice, 2. Auflage, London 2004

- LEIPOLD Dieter: Beweislastregeln und gesetzliche Vermutungen insbesondere bei Verweisungen zwischen verschiedenen Rechtsgebieten, Berlin 1966
- LEIPOLD, FS Stoll, 625–646
Leipold, Dieter: Neuere Erkenntnisse des EuGH und des BGH zum anerkennungsrechtlichen ordre public, in: Hohloch, Gerhard / Frank, Rainer / Schlechtriem, Peter (Hrsg.): Festschrift für Hans Stoll zum 75. Geburtstag, Tübingen 2001, S. 625–646
- LINKE Hartmut: Internationales Zivilprozessrecht, 4. Auflage, Köln 2006
- LINKE, FS Schütze, 427–436
Linke, Hartmut: Zum Wert oder Unwert der Vollstreckungsklage (§§ 722, 723 ZPO), in: Geimer, Reinhold (Hrsg.): Wege zur Globalisierung des Rechts. Festschrift für Rolf A. Schütze zum 65. Geburtstag, München 1999, S. 427–436
- LINKE, RIW 1986, 409–413
Linke, Hartmut: Die Kontrolle ausländischer Versäumnisverfahren im Rahmen des EG-Gerichtsstands- und Vollstreckungsübereinkommens – Des Guten zuviel?, in: RIW 1986, S. 409–413
- LÖWE/ROSENBERG Rieß, Peter (Hrsg.): Löwe-Rosenberg. Die Strafprozeßordnung und das Gerichtsverfassungsgesetz. Großkommentar, 3. Band (§§ 137–212b), 25. Auflage, Berlin 2004
- LOOSCHELDERS, IPRax 1998, 296–304
Looschelders, Dirk: Anpassung und Substitution bei der Verjährungsunterbrechung durch unzulässige Auslandsklage (zu OGH, 15. 1. 1997 – 7 Ob 2407/96 p [...]), in: IPRax 1998, S. 296–304
- O'MALLEY AND LAYTON O'Malley, Stephen / Layton, Alexander: European Civil Practice, London 1989
- MANKOWSKI, EWiR 2004, 439–440
Mankowski, Peter: Kurzkomentar zu der EuGH-Entscheidung *Gasser / MISAT* (2003), in: EWiR 2004, S. 439–440
- MANKOWSKI, IPRax 2006, 454–460
Mankowski, Peter: Die Lehre von den doppelrelevanten Tatsachen auf dem Prüfstand der internationalen Zuständigkeit (zu LG Tübingen, 30. 3. 2005 – 5 O 45/03 [...]), in: IPRax 2006, S. 454–460
- MANKOWSKI, RIW 2004, 481–497
Mankowski, Peter: Entwicklungen im Internationalen Privat- und Prozessrecht 2003/2004 (Teil 1), in: RIW 2004, S. 481–497
- MANKOWSKI, RIW 2004, 587–602
Mankowski, Peter: Entwicklungen im Internationalen Privat- und Prozessrecht 2003/2004 (Teil 2), in: RIW 2004, S. 587–602

- MANKOWSKI, BB 2006, 1753–1759 Mankowski, Peter: Klärung von Grundfragen des europäischen Internationalen Insolvenzrechts durch die Eurofood-Entscheidung? Centre of main interests (COMI), Anerkennung, ordre public, vorläufige Insolvenzverwaltung, in: BB 2006, S. 1753–1759
- MARTINY, Handbuch III/1, Kap. I Martiny, Dieter: Anerkennung ausländischer Entscheidungen nach autonomem Recht (= Kapitel I), in: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht (Hrsg.): Handbuch des Internationalen Zivilverfahrensrechts, Band III/1, Tübingen 1984
- MARTINY, Handbuch III/2, Kap. II Martiny, Dieter: Anerkennung nach multilateralen Staatsverträgen (= Kapitel II), in: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht (Hrsg.): Handbuch des Internationalen Zivilverfahrensrechts, Band III/2, Tübingen 1984
- MATSCHER, FS Beys, 989–1007 Matscher, Franz: Der Begriff des fairen Verfahrens nach Art. 6 EMRK, in: Nakamura, Hideo u. a. (Hrsg.): Festschrift für Kostas E. Beys, dem Rechtsdenker in attischer Dialektik. Zweiter Band, Athen 2003, S. 989–1007
- VON METTENHEIM von Mettenheim, Christoph: Der Grundsatz der Prozeßökonomie im Zivilprozeß, Berlin 1970
- MEYER, DR 1939, 696–700 Meyer, Ulrich Lothar: Rechtssicherheit oder Gerechtigkeit. Ein kritischer Beitrag zur Lehre vom Wiederaufnahmeverfahren im Zivilprozeß, in: DR 1939, S. 696–700
- MEYER-GOSSNER Meyer-Goßner, Lutz: Strafprozessordnung. Gerichtsverfassungsgesetz, Nebengesetze und ergänzende Bestimmungen, 50. Auflage, München 2007
- Motive I Motive zu dem Entwurfe eines Bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich. Band I. Allgemeiner Theil. Amtliche Ausgabe, Berlin / Leipzig 1888
- VON MÜNCH/KUNIG von Münch, Ingo (Hrsg.) / Kunig, Philip (Hrsg.): Grundgesetz-Kommentar. Band 3 (Art. 70 bis Art. 146 und Gesamtregister), 4./5. Auflage, München 2003
- MünchKommBGB Rebmann, Kurt / Säcker, Franz Jürgen / Rixecker, Roland (Hrsg.): Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Band 5: Schuldrecht, Besonderer Teil III. §§ 705–853, Partnerschaftsgesellschaftsgesetz, Produkthaftungsgesetz, 4. Auflage, München 2004

- MünchKommZPO Rauscher, Thomas / Wax, Peter / Wenzel, Joachim (Hrsg.): Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen, 3. Auflage:
- Band 1. §§ 1–510c, München 2008
 - Band 2. §§ 511–945, München 2007
 - Band 3. §§ 946–1086. EGZPO. GVG. EGGVG. UKlaG. Internationales Zivilprozessrecht, München 2008
- MünchKommZPO² Lüke, Gerhard / Wax, Peter (Hrsg.): Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen, 2. Auflage:
- Band 2. §§ 355–802, München 2000
 - Band 3. §§ 803–1066. EGZPO. GVG. EGGVG. Internationales Zivilprozessrecht, München 2001
- MÜNZBERG,
ZZP 1974, 449–459 Münzberg, Wolfgang: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 21. 5. 1973 (II ZR 22/72), in: ZZP 1974 (Band 87), S. 449–459
- MURRAY/STÜRNER Murray, Peter L. / Stürner, Rolf: German Civil Justice, Durham (North Carolina) 2004
- MUSIELAK Musielak, Hans-Joachim (Hrsg.): Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz, 6. Auflage, München 2008
- MUSIELAK⁴ Musielak, Hans-Joachim (Hrsg.): Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz, 4. Auflage, München 2005
- MUSIELAK, Grundkurs ZPO Musielak, Hans-Joachim: Grundkurs ZPO. Eine Darstellung zur Vermittlung von Grundlagenwissen im Zivilprozessrecht (Erkenntnisverfahren und Zwangsvollstreckung) mit Fällen und Fragen zur Lern- und Verständniskontrolle sowie mit Übungsklausuren, 9. Auflage, München 2007
- MUSIELAK, JA 1982, 7–13 Musielak, Hans-Joachim: Zur Klage nach § 826 BGB gegen rechtskräftige Urteile, in: JA 1982, S. 7–13
- NAGEL/GOTTWALD Nagel, Heinrich / Gottwald, Peter: Internationales Zivilprozessrecht, 6. Auflage, Münster 2007
- NELLE Nelle, Andreas: Anspruch, Titel und Vollstreckung im internationalen Rechtsverkehr: Einwendungen gegen einen titulierten Anspruch im deutschen und europäischen Zivilprozessrecht; mit Vergleichen zum englischen, französischen, schweizerischen und US-amerikanischen Recht, Tübingen 2000

- NEUHAUS Neuhaus, Paul Heinrich: Die Grundbegriffe des internationalen Privatrechts, 2. Auflage, Tübingen 1976
- NEUHAUS, RabelsZ 1969, 163–165 Neuhaus, Paul Heinrich: Besprechung zu „Günter H. Roth: Der Vorbehalt des Ordre Public gegenüber fremden gerichtlichen Entscheidungen“, in: RabelsZ 1969 (33. Jahrgang), S. 163–165
- NEUREUTER Neureuter, Hans: Zur Vollstreckungsgegenklage gegen ausländische Urteile, Köln 1941
- NIEDERLÄNDER, RabelsZ 1955, 1–51 Niederländer, Hubert: Materielles Recht und Verfahrensrecht im internationalen Privatrecht, in: RabelsZ 1955 (20. Jahrgang), S. 1–51
- NIENABER Nienaber, Volker: Die Anerkennung und Vollstreckung im Sitzstaat aufgehobener Schiedssprüche, Frankfurt am Main 2002
- NIKISCH Nikisch, Arthur: Zivilprozeßrecht, 2. Auflage, Tübingen 1952
- NUSSBAUM Nußbaum, Arthur: Deutsches internationales Privatrecht. Unter besonderer Berücksichtigung des österreichischen und schweizerischen Rechts, Tübingen 1932
- OERTMANN, ArchBürgR 1916, 1–27 Oertmann, Paul: Ausbeutung der Rechtskraft, in: ArchBürgR 1916 (Band 42), S. 1–27
- OST Ost, Konrad: Doppelrelevante Tatsachen im Internationalen Zivilverfahrensrecht. Zur Prüfung der internationalen Zuständigkeit bei den Gerichtsständen des Erfüllungsortes und der unerlaubten Handlung, Frankfurt am Main 2002
- PAGENSTECHEER, JW 1934, 1969–1971 Pagenstecher: Anmerkung zum Urteil des RG vom 9. 4. 1934 (VI 35/34), in: JW 1934, S. 1969–1971
- PAGENSTECHEER, RabelsZ 1949/50, 189–239 Pagenstecher, Max: Zur Geschäftsfähigkeit der Ausländer in Deutschland. Ein Beitrag zur Problematik des Art. 7 EG BGB, in: RabelsZ 1949/50 (15. Jahrgang), S. 189–239
- PALANDT Bassenge, Peter u. a.: Palandt. Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz (Auszug), Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Auszug), BGB-Informationspflichtenverordnung, Unterlassungsklagengesetz, Produkthaftungsgesetz, Erbbaurechtsverordnung, Wohnungseigentumsgesetz, Erbbaurechtsverordnung, Vormünder- und Betreuervergütungsgesetz, Lebenspartnerschaftsgesetz, Gewaltschutzgesetz (Artikel 1), 67. Auflage, München 2008

- PEGLAU, MDR 1999, 400–401
Peglau, Jens: Einstweiliger Rechtsschutz bei Klagen auf Titelherausgabe nach § 826 BGB, in: MDR 1999, S. 400–401
- PERROT, RTDciv 1981, 444–459
Perrot, Roger: Procedure de l'instance; jugements et voies de recours. Voies d'exécution et mesures conservatoires, in: RTDciv 1981, S. 444–459
- PEUKERT, RabelsZ 1999, 600–624
Peukert, Wolfgang: Verfahrensgarantien und Zivilprozeß (Art. 6 EMRK), in: RabelsZ 1999 (63. Jahrgang), S. 600–624
- PFEIFFER
Pfeiffer, Thomas: Internationale Zuständigkeit und prozessuale Gerechtigkeit. Die internationale Zuständigkeit im Zivilprozeß zwischen effektivem Rechtsschutz und nationaler Zuständigkeitspolitik, Frankfurt am Main 1995
- PFEIFFER, FS Jayme, 675–690
Pfeiffer, Thomas: Einheitliche unmittelbare und unbedingte Urteilsgeltung in Europa, in: Mansel, Heinz-Peter u. a. (Hrsg.): Festschrift für Erik Jayme, Band I, München 2004, S. 675–690
- PFEIFFER, WuB VII B. Art. 27 EuGVÜ 1.99
Pfeiffer, Thomas: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 24. 2. 1999 (IX ZB 2/98), in: WuB VII B. Art. 27 EuGVÜ 1.99
- PIEKENBROCK
Piekenbrock, Andreas: Befristung, Verjährung, Verschweigung und Verwirkung. Eine rechtsvergleichende Grundlagengrundstudie zu Rechtsänderungen durch Zeitablauf, Tübingen 2006
- PIEROTH/SCHLINK
Pieroth, Bodo / Schlink, Bernhard: Grundrechte. Staatsrecht II, 23. Auflage, Heidelberg 2007
- PIGGOTT
Piggott, Francis Taylor: The law and practice of the courts of the United Kingdom relating to foreign judgments and parties out of the jurisdiction, 2. Auflage, London 1884
- PLANCK, Verhandlungen
Planck, J. W.: Gutachten über die Frage: „Soll einem prozeßordnungsgemäß erlassenen strafrichterlichen Urtheile, wodurch eine Frage entschieden ist, welche der Entscheidung einer Civilsache präjudiziert, für diese letztere die Kraft eines vollen Beweises eingeräumt werden?“, in: Verhandlungen des Siebenten deutschen Juristentages, Erster Band, Berlin 1868, S. 3–44
- PRÜTTING/WETH
Prütting, Hanns / Weth, Stephan: Rechtskraftdurchbrechung bei unrichtigen Titeln. Die Rechtsprechung zur Aufhebung sittenwidriger Entscheidungen und ihre Folgen für die Praxis, 2. Auflage, Köln 1994

- RAUSCHER Rauscher, Thomas (Hrsg.): Europäisches Zivilprozeßrecht. Kommentar, 2. Auflage, München 2006
- RAUSCHER, EuVT Rauscher, Thomas: Der Europäische Vollstreckungstitel für unbestrittene Forderungen, München und Heidelberg 2004
- REICHEL, AcP 1931, 19–36 Reichel, Hans: Widerklage gegen Vollstreckungsklage, in: AcP 1931 (Band 133), S. 19–36
- REICHEL, FS Wach, III, 1–106 Reichel, Hans: Rechtskraft und ungerechtfertigte Bereicherung, in: Festschrift für Adolf Wach, Dritter Band, Leipzig 1913, S. 1–106
- RENSMANN Rensmann, Thilo: Anationale Schiedssprüche. Eine Untersuchung zu den Wirkungen anationaler Schiedssprüche im nationalen Recht, Berlin 1997
- Restatement of Conflict of Laws 2d* The American Law Institute: Restatement of the Law, Conflict of Laws, 2d edition, Volume 1 (§§ 1–221), St. Paul (Minn.) 1971
- Restatement of Judgments 2d* The American Law Institute: Restatement of the Law, Judgments, 2d edition, Volume 2 (§§ 43–End), St. Paul (Minn.) 1982
- RIEDEL Riedel, Ernst: Europäischer Vollstreckungstitel für unbestrittene Forderungen, 2005 Köln
- RIEZLER Riezler, Erwin: Internationales Zivilprozeßrecht und prozessuales Fremdenrecht, Berlin / Tübingen 1949
- ROSENBERG Rosenberg, Leo: Lehrbuch des deutschen Zivilprozeßrechts, 9. Auflage, München / Berlin 1961
- ROSENBERG/GAUL/SCHILKEN Rosenberg, Leo / Gaul, Hans Friedhelm / Schilken, Eberhard: Zwangsvollstreckungsrecht, 11. Auflage, München 1997
- ROSENBERG/SCHWAB Rosenberg, Leo / Schwab, Karl Heinz: Zivilprozeßrecht, 14. Auflage, München 1986
- ROSENBERG/SCHWAB/GOTTWALD Rosenberg, Leo / Schwab, Karl Heinz / Gottwald, Peter: Zivilprozessrecht, 16. Auflage, München 2004
- G. ROTH Roth, Günter H.: Der Vorbehalt des Ordre Public gegenüber fremden gerichtlichen Entscheidungen, Bielefeld 1967
- H. ROTH, IPRax 1989, 14–18 Roth, Herbert: Herausbildung von Prinzipien im europäischen Vollstreckungsrecht (zu OLG Saarbrücken, 3. 8. 1987 – 5 W 102/87), in: IPRax 1989, S. 14–18

- H. ROTH, JZ 1999, 1119–1120
Roth, Herbert: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 24. 2. 1999 (IX ZB 2/98), in: JZ 1999, S. 1119–1120
- H. ROTH, JZ 2007, 898–900
Roth, Herbert: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 14. 3. 2007 (XII ZB 174/04), in: JZ 2007, S. 898–900
- H. ROTH, ZZPInt 1997, 140–148
Roth, Herbert: Anmerkung zu der EuGH-Entscheidung *Hendrikman / Magenta* (1996), in: ZZPInt 1997, S. 140–148
- RÜTER/VOGLER, JR 1988, 136–141
Rüter, C. F. / Vogler, Theo: Ein Grenzfall: Die Bekämpfung der internationalen Drogenkriminalität im Spannungsfeld zwischen den Niederlanden und der Bundesrepublik Deutschland. Zugleich eine Besprechung des Urteils des Bundesgerichtshofs vom 8. 4. 1987 (3 StR 11/87), in: JR 1988, S. 136–141
- RÜHL, IPRax 2005, 410–415
Rühl, Giesela: Das Haager Übereinkommen über die Vereinbarung gerichtlicher Zuständigkeiten: Rückschritt oder Fortschritt?, in: IPRax 2005, S. 410–415
- VON SACHSEN GESSAPHE, ZZPInt 2000, 225–240
von Sachsen Gessaphe, Karl August: Anmerkung zu der EuGH-Entscheidung *Krombach / Bamberski* (2000), in: ZZPInt 2000, S. 225–240
- SAENGER
Saenger, Ingo (Hrsg.): Zivilprozessordnung. Handkommentar, 2. Auflage, Baden-Baden 2007
- SANDROCK, FS Stoll, 661–689
Sandrock, Otto: Neue Lehren zur internationalen Schiedsgerichtsbarkeit und das klassische Internationale Privat- und Prozeßrecht, in: Hohloch, Gerhard / Frank, Rainer / Schlechtriem, Peter (Hrsg.): Festschrift für Hans Stoll zum 75. Geburtstag, Tübingen 2001, S. 661–689
- SATZGER
Satzger, Helmut: Die Europäisierung des Strafrechts. Eine Untersuchung zum Einfluß des Europäischen Gemeinschaftsrechts auf das deutsche Strafrecht, Köln u. a. 2001
- SCHACK
Schack, Haimo: Internationales Zivilverfahrensrecht. Ein Studienbuch, 4. Auflage, München 2006
- SCHACK, IZVR³
Schack, Haimo: Internationales Zivilverfahrensrecht. Ein Studienbuch, 3. Auflage, München 2002
- SCHACK, JZ 1993, 621–623
Schack, Haimo: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 2. 12. 1992 (XII ZB 64/91), in: JZ 1993, S. 621–623
- SCHACK, Zivilprozessrecht
Schack, Haimo: Einführung in das US-amerikanische Zivilprozessrecht, 3. Auflage, München 2003

- SCHACK, ZYP 2003, 130–132 Schack, Haimo: Besprechung zu „Thomas Köster: Haftung wegen Forum Shopping in den USA“, in: ZYP 2003 (Band 116), S. 130–132
- SCHENKE Schenke, Wolf-Rüdiger: Verwaltungsprozessrecht, 11. Auflage, Heidelberg 2007
- SCHINDLER, ZEuP 1998, 277–295 Schindler, Thomas: Die Restatements und ihre Bedeutung für das amerikanische Privatrecht, in: ZEuP 1998, S. 277–295
- SCHLOSSER-Bericht Schlosser, P.: Bericht zu dem Übereinkommen des Königreichs Dänemark, Irlands und des Vereinigten Königreichs Großbritannien und Nordirland über den Beitritt zum Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen sowie zum Protokoll betreffend die Auslegung dieses Übereinkommens durch den Gerichtshof, in: ABL. EG 5. 3. 1979 Nr. C 59, 71–151
- SCHLOSSER, EuGVÜ Schlosser, Peter F.: EuGVÜ. Europäisches Gerichtsstands- und Vollstreckungsübereinkommen mit Luganer Übereinkommen und den Haager Übereinkommen über Zustellung und Beweisaufnahme, München 1996
- SCHLOSSER, EZPR Schlosser, Peter F.: EU-Zivilprozessrecht. EuGVVO, EuEheVO, AVAG, HZÜ, EuZVO, HBÜ, EuBVO, 2. Auflage, München 2003
- SCHLOSSER, FS Gaul, 679–689 Schlosser, Peter: Schiedsgerichtsbarkeit und Wiederaufnahme, in: Schilken, Eberhard / Becker-Eberhard, Ekkehard / Gerhardt, Walter (Hrsg.): Festschrift für Hans Friedhelm Gaul zum 70. Geburtstag: 19. November 1997, Bielefeld 1997, S. 679–689
- SCHLOSSER, NJW 1995, 1404–1406 Schlosser, Peter F.: EMRK und Waffengleichheit im Zivilprozeß, in: NJW 1995, S. 1404–1406
- SCHLOSSER, Schiedsgerichtsbarkeit Schlosser, Peter: Das Recht der internationalen privaten Schiedsgerichtsbarkeit, 2. Auflage, Tübingen 1989
- SCHMIDT-BLEIBTREU/
KLEIN/HOFMANN/
HOPFAUF Schmidt-Bleibtreu, Bruno / Klein, Franz / Hofmann, Hans / Hopfauf, Axel: GG. Kommentar zum Grundgesetz, 11. Auflage, Köln / München 2008
- E. SCHNEIDER, MDR 1987, 374–375 Schneider, Egon: Besprechung zu „Rosenberg/Schwab“ (14. Auflage), in: MDR 1987, S. 374–375

- SCHOMBURG/
LAGODNY/GLESS/
HACKNER Schomburg, Wolfgang / Lagodny, Otto / Gleß, Sabine / Hackner, Thomas: Internationale Rechtshilfe in Strafsachen. International Cooperation in Criminal Matters. Kommentar zum Gesetz über die internationale Rechtshilfe in Strafsachen (IRG) unter Einbeziehung der für den gesamten deutschsprachigen Raum wichtigsten Rechtshilfeinstrumente ergänzt um Rechtshilfetabellen sowie die wichtigsten Texte auch in englischer Sprache, 4. Auflage, München 2006
- SCHRÖDER Schröder, Jochen: Internationale Zuständigkeit. Entwurf eines Systems von Zuständigkeitsinteressen im zwischenstaatlichen Privatverfahrensrecht aufgrund rechtshistorischer, rechtsvergleichender und rechtspolitischer Betrachtungen, Opladen 1971
- SCHROEDER, JuS 1997, 227–231 Schroeder, Friedrich-Christian: Die Rechtsnatur des Grundsatzes „ne bis in idem“, in: JuS 1997, S. 227–231
- SCHÜTZE Schütze, Rolf A.: Deutsches Internationales Zivilprozessrecht unter Einschluss des Europäischen Zivilprozessrechts, 2. Auflage, Berlin 2005
- SCHÜTZE, Deutsch-amerikanische Urteilsanerkennung Schütze, Rolf A.: Deutsch-amerikanische Urteilsanerkennung, Berlin / New York 1992
- SCHÜTZE, DIZPR¹ Schütze, Rolf: Deutsches Internationales Zivilprozeßrecht, Berlin 1985
- SCHÜTZE, FS Bülow, 211–216 Schütze, Rolf A.: Die Geltendmachung von Einwendungen gegen die Klauselerteilung nach dem EG-Zuständigkeits- und Vollstreckungs-Übereinkommen durch eine Schutzschrift, in: Böckstiegel, Karl-Heinz / Glossner, Ottoarndt (Hrsg.): Festschrift für Arthur Bülow zum 80. Geburtstag, Köln u. a. 1981, S. 211–216
- SCHÜTZE, JbPraxSch 1989, 118–125 Schütze, Rolf A.: Die Bedeutung eines ausländischen Urteils über die Wirksamkeit eines Schiedsspruchs für dessen Exequierung im Inland, in: JbPraxSch 1989 (Band 3), S. 118–125
- SCHÜTZE, JR 1979, 184–187 Schütze, Rolf: Die Geltendmachung von § 826 BGB gegenüber ausländischen Zivilurteilen, in: JR 1979, S. 184–187
- SCHÜTZE, RIW 1999, 10–15 Schütze, Rolf A.: Zur Neuregelung der cautio iudicatum solvi in Deutschland, in: RIW 1999, S. 10–15

- SCHULZE,
IPRax 1999, 342–347
- SCHULZE, Götz: Anerkennung einer ausländischen Entscheidung bei Einwand strukturell ungleicher Verhandlungsstärke und nicht wirksamer Vertretung im Erstverfahren (Art. 27 Nr. 1 und Nr. 2 EuGVÜ) (zu BGH, 24. 2. 1999 – IX ZB 2/98 [. . .]), in: IPRax 1999, S. 342–347
- SCHUMANN, FS Larenz, 271–287
- Schumann, Ekkehard: Die Prozeßökonomie als rechtsethisches Prinzip, in: Paulus, Gotthard / Diederichsen, Uwe / Canaris, Claus-Wilhelm (Hrsg.): Festschrift für Karl Larenz zum 70. Geburtstag, München 1973, S. 271–287
- SCHUMANN, FS Nagel, 402–426
- Schumann, Ekkehard: Internationale Zuständigkeit: Besonderheiten, Wahlfeststellung, doppelrelevante Tatsachen, in: Habscheid, Walther J. / Schwab, Karl Heinz (Hrsg.): Beiträge zum internationalen Verfahrensrecht und zur Schiedsgerichtsbarkeit. Festschrift für Heinrich Nagel zum 75. Geburtstag, Münster 1987, S. 402–426
- SCHUSCHKE/WALKER
- Schuschke, Winfried / Walker, Wolf-Dietrich: Vollstreckung und Vorläufiger Rechtsschutz. Kommentar zum Achten Buch der Zivilprozessordnung
- Band I: Zwangsvollstreckung. §§ 704–915h ZPO, 3. Auflage, Köln u. a. 2002
 - Band II: Arrest und Einstweilige Verfügung. §§ 916–945 ZPO, 3. Auflage, Köln / Berlin / München 2005
- SCOLES/HAY/
BORCHERS/
SYMEONIDES
- Scoles, Eugene F. / Hay, Peter / Borchers, Patrick J. / Symeonides, Symeon C.: Conflict of Laws, 4. Auflage, St. Paul (Minn.) 2004
- SIEHR, ZVP 2002,
143–155
- Siehr, Kurt: Der aufgehobene Schiedsspruch – Zum Schicksal der im Ursprungsland aufgehobenen Schiedssprüche bei Vollstreckung im Ausland –, in: ZVP 2002 (Band 115), S. 143–155
- SIMITIS, Vorschläge,
267–297
- Simitis, Spiros: Zur Kodifikation der Vorbehaltsklausel, in: Beitzke, Günther (Hrsg.): Vorschläge und Gutachten zur Reform des deutschen internationalen Personen-, Familien- und Erbrechts, Tübingen 1981, S. 267–297
- SMITH
- Smith, John William: A selection of leading cases on various branches of the law (Volume II), 10. Auflage, London 1896
- SOERGEL
- Soergel, Hs. Th. (Begr.): Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen. Band 12: Schuldrecht 10 (§§ 823–853; ProdHG; UmweltHG), 13. Auflage, Stuttgart 2005

- SOERGEL¹² Soergel, Hs. Th. (Begr.) / Siebert, W. (Hrsg.): Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen. Band V/2: Schuldrecht IV/2 (§§ 823–853). Produkthaftungsgesetz. Umwelthaftungsgesetz, 12. Auflage, Stuttgart 1999
- SOLOMON Solomon, Dennis: Die Verbindlichkeit von Schiedssprüchen in der internationalen privaten Schiedsgerichtsbarkeit. Zur Bedeutung nationaler Rechtsordnungen und der Entscheidung nationaler Gerichte für die Wirksamkeit internationaler Schiedssprüche, München 2007
- SPELLENBERG, IPRax 1984, 304–308 Spellenberg, Ulrich: Abänderung ausländischer Unterhaltsurteile und Statut der Rechtskraft (zu BGH, 1. 6. 1983, IVb ZR 386/81 [. . .]), in: IPRax 1984, S. 304–308
- SPICKHOFF Spickhoff, Andreas: Der ordre public im internationalen Privatrecht. Entwicklung – Struktur – Konkretisierung, Neuwied / Frankfurt am Main 1989
- SPICKHOFF, ZZP 1995, 475–501 Spickhoff, Andreas: Möglichkeiten und Grenzen neuer Tatsachenfeststellungen bei der Anerkennung ausländischer Entscheidungen, in: ZZP 1995 (Band 108), S. 475–501
- SPIECKER GENANNT DÖHMANN Spiecker genannt Döhmman, Indra: Die Anerkennung von Rechtskraftwirkungen ausländischer Urteile – eine Untersuchung zur Fortgeltung des ne-bis-in-idem –, Baden-Baden 2002
- SPIRO Spiro, Karl: Die Begrenzung privater Rechte durch Verjährungs-, Verwirkungs- und Fatalefristen. Band I: Die Verjährung der Forderungen, Bern 1975
- STADLER, IPRax 1995, 220–223 Stadler, Astrid: Schuldnerschutz nach Artt. 38, 39 EuGVÜ und seine Voraussetzungen (zu BGH, 21. 4. 1994 – IX ZB 8/94 [. . .]), in: IPRax 1995, S. 220–223
- STADLER, IPRax 2004, 2–11 Stadler, Astrid: Das Europäische Zivilprozessrecht – Wie viel Beschleunigung verträgt Europa? Kritisches zur Verordnung über den Europäischen Vollstreckungstitel und ihrer Grundidee, in: IPRax 2004, S. 2–11
- STADLER, Revision, 37–74 Stadler, Astrid: Die Revision des Brüsseler und des Lugano-Übereinkommens über die gerichtliche Zuständigkeit und die Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen – Vollstreckbarerklärung und internationale Vollstreckung, in: Gottwald, Peter (Hrsg.): Revision des EuGVÜ – Neues Schiedsverfahrensrecht, Bielefeld 2000, S. 37–74

- STADLER, RIW 2004, 801–808 Stadler, Astrid: Kritische Anmerkungen zum Europäischen Vollstreckungstitel, in: RIW 2004, S. 801–808
- STADLER/MÜNCH Stadler, Astrid / Münch, Joachim: Diskussion (Bericht zur Tagung der Vereinigung der Zivilprozeßrechtslehrer in Konstanz am 5. 4. 1990), in: ZZP 1990 (Band 103), S. 350–354
- STAUDINGER J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen, Neubearbeitungen:
- Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche/IPR. Art. 38–42 EGBGB, Neubearbeitung 2001, Berlin 2001
 - Buch 1. Allgemeiner Teil. §§ 164–240 (Allgemeiner Teil 5), Neubearbeitung 2004, Berlin 2004
 - Buch 2. Recht der Schuldverhältnisse. §§ 826–829; Produkthaftungsgesetz, Neubearbeitung 2003, Berlin 2003
 - Internationales Verfahrensrecht in Ehesachen, Neubearbeitung 2005, Berlin 2005
- STAUDINGER^{10/11} J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen, Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch, Teil 3. Art. 13–17 (Internationales Eherecht). §§ 606–606b, 328 ZPO (Internationales Verfahrensrecht in Ehesachen), 10./11. Auflage, Berlin 1973
- A. STEIN, EuZW 2004, 679–682 Stein, Andreas: Der Europäische Vollstreckungstitel für unbestrittene Forderungen – Einstieg in den Ausstieg aus dem Exequaturverfahren bei Auslandsvollstreckung, in: EuZW 2004, S. 679–682
- A. STEIN, IPRax 2004, 181–191 Stein, Andreas: Der Europäische Vollstreckungstitel für unbestrittene Forderungen tritt in Kraft – Aufruf zu einer nüchternen Betrachtung, in: IPRax 2004, S. 181–191
- F. STEIN Stein, Friedrich: Die Zivilprozeßordnung für das Deutsche Reich, Erster Band, 11. Auflage, Tübingen 1913
- STEIN/JONAS¹⁸ Stein, Friedrich / Jonas, Martin / Schönke, Adolf / Pohle, Rudolf: Kommentar zur Zivilprozeßordnung (begründet von Ludwig Gaupp), Band 1, 18. Auflage, Tübingen 1953
- STEIN/JONAS²⁰ Grunsky, Wolfgang u. a.: Stein-Jonas. Kommentar zur Zivilprozeßordnung, Zweiter Band, Teilband 2 (§§ 300–510b), 20. Auflage, Tübingen 1989

- STEIN/JONAS²¹ Berger, Christian u. a.: Stein/Jonas. Kommentar zur Zivilprozessordnung, 21. Auflage:
- Band 4, Teilband 1 (§§ 300–347), Tübingen 1998
 - Band 5, Teilband 1 (§§ 511–591), Tübingen 1994
 - Band 7, Teilband 2 (§§ 946–1048, EG ZPO), Tübingen 1994
- STEIN/JONAS²² Berger, Christian u. a.: Stein/Jonas. Kommentar zur Zivilprozessordnung, 22. Auflage:
- Band 1 (§§ 1–40), Tübingen 2003
 - Band 3 (§§ 128–252), Tübingen 2005
 - Band 5 (§§ 328–510b), Tübingen 2006
 - Band 7 (§§ 704–827), Tübingen 2002
 - Band 9 (§§ 916–1068, EG ZPO), Tübingen 2002
- STEINES, KTS 1987, 27–36 Steines, Werner: Die Zuständigkeit für die „verlängerte“ Vollstreckungsabwehrklage und für die neben der Vollstreckungsabwehrklage erhobene Zahlungsklage, in: KTS 1987, S. 27–36
- STÖCKER, RabelsZ 1974, 79–127 Stöcker, Hans A.: Der internationale ordre public im Familien- und Familienerbrecht, in: RabelsZ 1974 (38. Jahrgang), S. 79–127
- STREINZ/LEIBLE, IPRax 1998, 162–170 Streinz, Rudolf / Leible, Stefan: Prozeßkostensicherheit und gemeinschaftsrechtliches Diskriminierungsverbot (zu EuGH, 26.9.1996 – Rs. C–43/95 Data Delecta/MSL [...] und LG Darmstadt, 11.9.1996 – 9 O 153/96 [...]), in: IPRax 1998, S. 162–170
- M. STÜRNER Stürner, Michael: Die Anfechtung von Zivilurteilen. Eine funktionale Untersuchung der Rechtsmittel im deutschen und englischen Recht, München 2002
- M. STÜRNER, ZZP 2006, 219–225 Stürner, Michael: Anmerkung zum Urteil des BGH vom 29.6.2005 (VIII ZR 299/04), in: ZZP 2006 (Band 119), S. 219–225
- R. STÜRNER, Festgabe BGH, III, 677–697 Stürner, Rolf: Anerkennungsrechtlicher und europäischer Ordre Public als Schranke der Vollstreckbarerklärung – der Bundesgerichtshof und die Staatlichkeit in der Europäischen Union, in: Schmidt, Karsten (Hrsg.): 50 Jahre Bundesgerichtshof. Festgabe aus der Wissenschaft. Band III: Zivilprozeß, Insolvenz, Öffentliches Recht, München 2000, S. 677–697

- R. STÜRNER, JZ 1992, 325–334 Stürner, Rolf: Förmlichkeit und Billigkeit bei der Klagzustellung im Europäischen Zivilprozeß, in: JZ 1992, S. 325–334
- R. STÜRNER, JZ 1993, 358 Stürner, Rolf: Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 27. 11. 1992 (Minalmet/Brandeis, C–123/91), in: JZ 1993, S. 358
- THOMAS/PUTZO Thomas, Heinz / Putzo, Hans: Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz, den Einführungsgesetzen und europarechtlichen Vorschriften. Kommentar, 28. Auflage, München 2007
- THUMM Thumm, Ludwig: Die Klage aus § 826 BGB gegen rechtskräftige Urteile in der Rechtsprechung des Reichsgerichts und des Bundesgerichtshofs, Stuttgart 1959
- TROUSIL Trousil, Thomas Josef: Die Bindung des Zivilrichters an strafgerichtliche Erkenntnisse, Diss. Köln 2005
- VAN VENROOY, IPRax 1989, 137–138 van Venrooy, Gerd J.: Nochmals: Über die Kunst der Interessenabwägung auch im internationalen Verfahrensrecht, dargestellt am rechten Maß des Beklagten schutzes gemäß Art. 27 Nr. 2 EuGVÜ, in: IPRax 1989, S. 137–138
- VERBEEK, NiemeyersZ 1931/2, 1–141 Verbeek, F. H.: Die Staatsverträge über die Vollstreckung ausländischer Zivilurteile, NiemeyersZ 1931–1932 (Band 45), S. 1–141
- VERWILGHEN-Bericht Verwilghen, Michel: Erläuternder Bericht zum HUntVÜ, in: BT Drs. 10/258 vom 18. 7. 1983, S. 29–72
- VOEGELE Voegele, Katja: Full Faith and Credit – Die Anerkennung zivilgerichtlicher Entscheidungen zwischen den US-amerikanischen Bundesstaaten, Berlin 2003
- VÖLKER Völker, Christian: Zur Dogmatik des ordre public. Die Vorbehaltsklauseln bei der Anerkennung fremder gerichtlicher Entscheidungen und ihr Verhältnis zum ordre public des Kollisionsrechts, Berlin 1998
- VOIT, ZZZ 2001, 355–359 Voit, Wolfgang: Anmerkung zum Beschluß des BGH vom 2. 11. 2000 (III ZB 55/99), in: ZZZ 2001 (Band 114), S. 355–359
- VOLLKOMMER, JR 1987, 225–230 Vollkommer, Max: Grenzen der Rückwirkung im Zivilprozeß. Kritische Bemerkungen zum Beschluß des BGH vom 8. 10. 1986 – VIII ZR 41/86, in: JR 1987, S. 225–230

- VOSSKUHLE Voßkuhle, Andreas: Rechtsschutz gegen den Richter. Zur Integration der Dritten Gewalt in das verfassungsrechtliche Kontrollsystem vor dem Hintergrund des Art. 19 Abs. 4 GG, München 1993
- VOSSKUHLE, NJW 2003, 2193–2200 Voßkuhle, Andreas: Bruch mit einem Dogma: Die Verfassung garantiert Rechtsschutz gegen den Richter, in: NJW 2003, S. 2193–2200
- R. WAGNER, IPRax 2002, 75–95 Wagner, Rolf: Vom Brüsseler Übereinkommen über die Brüssel I-Verordnung zum Europäischen Vollstreckungstitel, in: IPRax 2002, S. 75–95
- W.-D. WALKER Walker, Wolf-Dietrich: Der einstweilige Rechtsschutz im Zivilprozeß und im arbeitsgerichtlichen Verfahren, Tübingen 1993
- W.-D. WALKER, Festgabe BGH, III, 367–395 Walker, Wolf-Dietrich: Beseitigung und Durchbrechung der Rechtskraft, in: Schmidt, Karsten (Hrsg.): 50 Jahre Bundesgerichtshof. Festgabe aus der Wissenschaft. Band III: Zivilprozeß, Insolvenz, Öffentliches Recht, München 2000, S. 367–395
- WEBER Weber, Helmut: Einführung in das schottische Recht, Darmstadt 1978
- WEINSCHENK Weinschenk, Fritz: Die Anerkennung und Vollstreckung bundesdeutscher Urteile in den Vereinigten Staaten unter den „Foreign Country Money Judgment Recognition Acts“, Berlin 1988
- WHARTON/PARMELE Wharton, Francis / Parmele, George H.: A Treatise on the Conflict of Laws or Private International Law, 3. Auflage, Band 2, Rochester (New York) 1905
- WIECZOREK Wieczorek, Bernhard: Zivilprozeßordnung und Nebengesetze auf Grund der Rechtsprechung kommentiert, Zweiter Band. §§ 253–510c, 2. Auflage, Berlin / New York 1976
- WIECZOREK/SCHÜTZE Wieczorek, Bernhard (Begr.) / Schütze, Rolf A. (Hrsg.): Zivilprozeßordnung und Nebengesetze. Großkommentar. Dritter Band (§§ 542–703d), 1. Teilband (§§ 542–591), 3. Auflage, Berlin 2005
- WIEHE Wiehe, Herbert: Zustellungen, Zustellungsmängel und Urteilsanerkennung am Beispiel fiktiver Inlandszustellungen in Deutschland, Frankreich und den USA, München 1993
- WINDOLF/ZEMMRICH, JuS 2007, 803–806 Windolf, Alice / Zemmrich, Stefan: Der Europäische Vollstreckungstitel – Schon jetzt ein „Dauerbrenner“ im Europäischen Zivilprozessrecht?, in: JuS 2007, S. 803–806

- C. WOLF, IPRax 2007, 180–183
Wolf, Christian: Verjährungshemmung auch durch Klage vor einem international unzuständigen ausländischen Gericht?, in: IPRax 2007, S. 180–183
- ZEUNER, MDR 1960, 85–88
Zeuner, Albrecht: Über den Einfluß von Wiedereinsetzung und Wiederaufnahme auf die neue Ehe eines geschiedenen Ehegatten, in: MDR 1960, S. 85–88
- R. ZIMMERMANN, JZ 2000, 853–866
Zimmermann, Reinhard: . . . ut sit finis litium. Grundlinien eines modernen Verjährungsrechts auf rechtsvergleicher Grundlage, JZ 2000, S. 853–866
- W. ZIMMERMANN
Zimmermann, Walter: Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen. Kommentar anhand der höchstrichterlichen Rechtsprechung, 8. Auflage, Münster 2008
- ZÖLLER
Zöller, Richard (Begr.): Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und den Einführungsgesetzen, mit Internationalem Zivilprozessrecht, EG-Verordnungen, Kostenanmerkungen. Kommentar, 26. Auflage, Köln 2007
- ZÖLLER²⁰
Zöller, Richard: Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und den Einführungsgesetzen, mit Internationalem Zivilprozessrecht, Kostenanmerkungen, 20. Auflage, Köln 1997

Materialien

Soweit Materialien bereits im Abkürzungsverzeichnis erscheinen (insbesondere C/JJA 1982, UFA 1962, UFA 2005) bzw. im Literaturverzeichnis enthalten sind (insbesondere HAHN, JENARD-Bericht, SCHLOSSER-Bericht, VERWILGHEN-Bericht), werden sie hier nicht erneut aufgeführt.

Die Haager Übereinkommen finden sich unter <<http://www.hcch.net/>>, europarechtliche Dokumente unter <<http://eur-lex.europa.eu/de/index.htm>> und Bundestags- und Bundesratsdrucksachen unter <<http://dip.bundestag.de/>>.

• Bilaterale Abkommen

- *Französisch-britischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 18. 1. 1934* (« Convention entre la Grande-Bretagne et l'Irlande du Nord et la France pour l'exécution réciproque des jugements en matière civile et commerciale »)¹
..... JELLINEK, Vertragstexte, 302–310
- *Deutsch-österreichischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 6. 6. 1959* (Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Österreich über die gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung von gerichtlichen Entscheidungen, Vergleichen und öffentlichen Urkunden in Zivil- und Handelssachen)²
..... BGBl. 1960 II, 1245–1248

¹ Erwähnt in Rn. 228 (§ 12).

² Erwähnt in Rn. 230 (§ 12).

- *Deutsch-britischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 14. 7. 1960* (Deutsch-britisches Abkommen über die gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung von gerichtlichen Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen)³
..... BGBI. 1961 II, 301–313
- *Deutsch-niederländischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 30. 8. 1962* (Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Königreich der Niederlande über die gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen und anderer Schuldtitel in Zivil- und Handelssachen)⁴
..... BGBI. 1965 II, 27–33
- *Deutsch-tunesischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 19. 7. 1966* (Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Tunesischen Republik über Rechtsschutz und Rechtshilfe, die Anerkennung und Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen sowie über die Handelsschiedsgerichtsbarkeit)⁵
..... BGBI. 1969 II, 889–929
- *Deutsch-israelischer Anerkennungs- und Vollstreckungsvertrag vom 20. 7. 1977* (Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Staat Israel über die gegenseitige Anerkennung und Vollstreckung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen)⁶
..... BGBI. 1980 II, 925–930

³ Erwähnt in Rn. 228 (§ 12).

⁴ Erwähnt in Rn. 355 ff. (§ 13).

⁵ Erwähnt in Rn. 227 (§ 12).

⁶ Erwähnt in Rn. 227 (§ 12).

• Motive zu deutschen Gesetzen

- *Einführungsgesetz zum Strafgesetzbuch*
 - * Gesetzentwurf der Bundesregierung⁷
..... BT Drs. 7/550 vom 11. 5. 1973
- *Gesetz zur Neuregelung des Internationalen Privatrechts*
 - * Gesetzentwurf der Bundesregierung⁸
..... BT Drs. 10/504 vom 20. 10. 1983
- *AVAG*
 - * Gesetzentwurf der Bundesregierung⁹
..... BT Drs. 11/351 vom 25. 5. 1987
- *ZPO-Reformgesetz*
 - * Gesetzentwurf der Bundesregierung¹⁰
..... BR Drs. 536/00 vom 8. 9. 2000
- *Pläne für ein Justizmodernisierungsgesetz*
 - * Gesetzentwurf der Bundesregierung / Stellungnahme des Bundesrates / Gegenäußerung der Bundesregierung¹¹
..... BT Drs. 15/1508 vom 2. 9. 2003
 - * Bericht des Rechtsausschusses¹²
..... BT Drs. 15/3482 vom 30. 6. 2004

• Englische Gesetze

- *“Administration of Justice Act 1920”*¹³
..... *Halsbury’s Statutes*, Band 22, S. 441–447
- *“Foreign Judgments (Reciprocal Enforcement) Act 1933”*¹⁴
..... *Halsbury’s Statutes*, Band 22, S. 447–459

⁷ Erwähnt in Rn. 832 (§ 26).

⁸ Erwähnt in Rn. 362 (§ 13) sowie in Rn. 466 und 471 (§ 14).

⁹ Erwähnt in Rn. 568 (§ 17) sowie in Rn. 633 und 655 (§ 20).

¹⁰ Erwähnt in Rn. 655 (§ 20).

¹¹ Erwähnt in Rn. 67 (§ 5).

¹² Erwähnt in Rn. 67 (§ 5).

¹³ Erwähnt in Rn. 222 (§ 12) und Rn. 404 (§ 13).

¹⁴ Erwähnt in Rn. 222 (§ 12) und Rn. 404 (§ 13).

• Europäische Dokumente

- *Kommissionsentwurf zur EuGVVO vom 14. 7. 1999*
 Kommission: „Vorschlag für eine Verordnung (EG) des Rates über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen“¹⁵
 KOM 1999 (348) endg. = 1999/0154/CNS
- *Maßnahmenprogramm 2001*
 Rat: „Maßnahmenprogramm zur Umsetzung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung gerichtlicher Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen“¹⁶
 ABL. EG 2001, C 12/1–9
- *Erstreckung der EuGVVO auf Dänemark*
 - * „Abkommen zwischen der Europäischen Gemeinschaft und dem Königreich Dänemark über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen“¹⁷
 ABL. EU 2005, L 299/62–70
 - * Rat: „Unterrichtung über den Zeitpunkt des Inkrafttretens des Abkommens zwischen der Europäischen Gemeinschaft und dem Königreich Dänemark über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen“¹⁸
 ABL. EU 2007, L 94/70

¹⁵ Erwähnt in Rn. 183 (§ 9) und Rn. 363 (§ 13).

¹⁶ Erwähnt in Rn. 179 (§ 9).

¹⁷ Erwähnt in Rn. 178 (§ 9).

¹⁸ Erwähnt in Rn. 178 (§ 9).

Entscheidungsverzeichnis

Innerhalb der Rubriken sind die Entscheidungen chronologisch geordnet.

EuGH

- EuGH, Urteil vom 30. 11. 1976 (Rs. 42/76): ▷ Rn. 620
(§ 20)
de Wolf / Cox
= NJW 1977, 495 (Leitsatz) (m. Anm. GEIMER 2023–2024) = *Slg.* 1976, 1759–1776
- EuGH, Urteil vom 15. 7. 1982 (Rs. 228/81): ▷ Rn. 438
(§ 13)
Pendy / Pluspunkt
= IPRax 1985, 25–27 (m. Anm. GEIMER 6–8)
= *Slg.* 1982, 2723–2744
- EuGH, Urteil vom 12. 11. 1992 (Rs. C–123/91): ▷ Rn. 379, **412**
(§ 13)
Minalmet / Brandeis
= JZ 1993, 357–358 (m. Anm. R. STÜRNER 358)
= *Slg.* 1992 I 5661–5680 = EuZW 1993, 39–40
= IPRax 1993, 394–395 (m. Anm. RAUSCHER 376–379)

- EuGH, Urteil vom 10. 10. 1996 (Rs. C–78/95): ▷ Rn. 412
(§ 13)
Hendrikman / Magenta
 = IPRax 1997, 333–335 (m. Anm. RAUSCHER 314–318)
 = *Slg.* 1996 I 4943–4969 = NJW 1997, 1061–1062
 = ZZPInt 1997, 136–140 (m. Anm. H. ROTH 140–148)
- EuGH, Urteil vom 28. 3. 2000 (Rs. C–7/98): ▷ Rn. 186,
188, 202 (§ 9);
Rn. 929 (§ 31)
Krombach / Bamberski
 = IPRax 2000, 406–409 (m. Anm. PIEKENBROCK 364–366) = *Slg.* 2000 I 1935–1973 = NJW 2000, 1853–1855 = EWIR 2000, 441–442 (Anmerkung HAU)
 = EWS 2000, 456–459 (m. Anm. GUNDEL 442–448)
 = ZZPInt 2000, 219–225 (m. Anm. VON SACHSEN GESSAPHE 225–240) = JZ 2000, 723–725 (m. Anm. C. VON BAR 725–727) = ZIP 2000, 859–863 (m. Anm. GEIMER 863–864)
- EuGH, Urteil vom 9. 12. 2003 (Rs. C–116/02): ▷ Rn. 782
(§ 24)
Gasser / MISAT
 = IPRax 2004, 243–249 (m. Anm. GROTHE 205–212 und SCHILLING 294–298) = *Slg.* 2003 I 14693–14749
 = ZZPInt 2003, 510–521 (m. Anm. OTTE 521–527)
 = EWIR 2004, 439–440 (Anmerkung MANKOWSKI)
 = RIW 2004, 289–292 (m. Anm. THIELE 285–289)
 = GPR 2003–2004, 159–162 (Anmerkung MCGUIRE)
- EuGH, Urteil vom 16. 3. 2006 (Rs. C–234/04): ▷ Rn. 48 (§ 5)
Kapferer / Schlank & Schick
 = NJW 2006, 1577–1578 = *Slg.* 2006 I 2585–2618
 = JZ 2006, 904–905 (m. Anm. RUFFERT 905–906) = EuZW 2006, 241–242 (m. Anm. SCHMIDT-WESTPHAL/SANDER 242–244) = RIW 2006, 690–692
 = ZfRV 2006, 191–194 (Anmerkung LUDWIGS)

- EuGH, Urteil vom 2. 5. 2006 (Rs. C–341/04): ▷ Rn. 186 (§ 9)
Eurofood
 = IPRax 2007, 120–125 (m. Anm. HESS/LAUKEMANN/SEAGON 89–98) = *Slg.* 2006 I 3813–3880 = BB 2006, 1762–1767 (m. Anm. MANKOWSKI 1753–1759)
 = RIW 2006, 619–624 (m. Anm. FREITAG/LEIBLE 641–651) = ZIP 2006, 907–911 (m. Anm. KNOF/MOCK 911–915)

EGMR

- EGMR, Urteil vom 20. 7. 2001 (30882/96): ▷ Rn. 204
Pellegrini v. Italy (§ 10)
 (abrufbar unter <<http://www.echr.coe.int/>>)

Deutschland

- OLG Karlsruhe, Urteil vom 20. 1. 1904 ▷ Rn. **277**, 345
 = Badische Rechtspraxis 1904, 107–108 (Nr. 59) (§ 13)
- OLG Celle, Urteil vom 14. 10. 1907 ▷ Rn. **277**, 348
 = OLGrspr 17 (1908, 2. Halbjahr), 323–324 (§ 13)
- RG, Urteil vom 25. 10. 1909 (VI 119/09) ▷ Rn. 216
 = *RGZ* 72, 124–128 (§ 12); Rn. **277**,
278, 345, 421
 (§ 13)
- RG, Urteil vom 19. 1. 1911 (VII 583/10) ▷ Rn. **277**,
 = *RGZ* 75, 147–152 350 f., 422, 430
 (§ 13)

- RG, Urteil vom 11. 2. 1914 (I 178/13) ▷ Rn. 52 (§ 5)
= *RGZ* 84, 142–145

- RG, Urteil vom 30. 4. 1928 (IV 693/27) ▷ Rn. 277, 278,
423 (§ 13)
= *JW* 1928, 3044–3046 (m. Anm. WIERUSZOWSKI
3044–3045) = *WarnRspr* 1928 Nr. 109 (S. 215–217)
= *HRR* 1928 Nr. 1659

- RG, Urteil vom 7. 3. 1933 (II 46/32) ▷ Rn. 835
(§ 26)
= *RGZ* 140, 97–101

- RG, Urteil vom 26. 4. 1941 (IV 313/40) ▷ Rn. 277
(§ 13)
= *RGZ* 166, 367–377 = *DR* 1941, 1744–1746 (m. Anm.
PAGENSTECHEER 1746–1748)

- BGH, Urteil vom 21. 6. 1951 (III ZR 210/50) ▷ Rn. 117 (§ 6)
= *NJW* 1951, 759

- BGH, Urteil vom 4. 5. 1955 (VI ZR 37/54) ▷ Rn. 63 (§ 5)
= *BGHZ* 17, 199–209 = *NJW* 1955, 1225–1227

- BGH, Urteil vom 10. 7. 1957 (IV ZR 115/57) ▷ Rn. 277
(§ 13)
= *FamRZ* 1957, 370–371

- BGH, Urteil vom 5. 6. 1963 (IV ZR 136/62) ▷ Rn. 113, 118
(§ 6)
= *NJW* 1964, 349–350 = *BGHZ* 40, 130–135 = *JZ* 1964,
514–515 (m. Anm. GAUL 515–518)

- BGH, Urteil vom 19. 6. 1964 (V ZR 37/63) ▷ Rn. 112 (§ 6)
= *NJW* 1964, 1672–1674 = *JR* 1964, 345–346
= *ZZP* 1964 (Band 77), 470–473 (m. Anm. R. BRUNS
474–476)

- BGH, Urteil vom 27. 3. 1968 (VIII ZR
141/65) ▷ Rn. 67 (§ 5);
Rn. 112, 117
(§ 6)
= *NJW* 1968, 1275–1277 = *BGHZ* 50, 115–124

- BGH, Beschluß vom 17. 9. 1968 (IV ZB
501/68) ▷ Rn. 249
(§ 12)
= *BGHZ* 50, 370–378 = *NJW* 1969, 369–371

- OLG Stuttgart, Beschluß vom 16. 8. 1977 (8 W 196/77) ▷ Rn. **311**, 357, 445 (§ 13)
 = RIW 1979, 130–131
- BGH, Urteil vom 19. 9. 1977 (VIII ZR 120/75) ▷ Rn. 229 (§ 12); Rn. 275, **289**, 291 (§ 13)
 = NJW 1978, 1114–1115 = RIW 1978, 410–412
 = IPRspr. 1977 Nr. 151, 442–448
- OLG Hamm, Beschluß vom 7. 3. 1979 (20 W 29/78) ▷ Rn. **311**, 357 (§ 13)
 = IPRspr. 1979 Nr. 195, 635–641 = MDR 1979, 680–681
- BGH, Urteil vom 11. 4. 1979 (IV ZR 93/78) ▷ Rn. 279 (§ 13)
 = NJW 1980, 529–532
- OLG Hamm, Urteil vom 10. 9. 1979 (20 W 14/79) ▷ Rn. **311**, 357 (§ 13)
 = IPRspr. 1979 Nr. 203, 657–661
- LG Hamburg, Urteil vom 1. 4. 1981 (5 O 407/80) ▷ Rn. 216 (§ 12); Rn. **311** (§ 13)
 = IPRspr. 1981 Nr. 182, 429–431
- BVerfG, Beschluß vom 20. 4. 1982 (2 BvL 26/81) ▷ Rn. 760 (§ 22)
 = *BVerfGE* 60, 253–305 = NJW 1982, 2425–2430
- BGH, Urteil vom 5. 5. 1982 (IVb ZR 697/80) ▷ Rn. 547 (§ 16)
 = *BGHZ* 84, 17–24 = NJW 1982, 1947–1949
 = IPRax 1983, 33–35 (m. Anm. BEITZKE 16–18)
 = JR 1983, 21–24 (m. Anm. BÖHMER 24) = JZ 1982, 648–649 = RIW 1982, 592–594
- BVerfG, Beschluß vom 22. 3. 1983 (2 BvR 475/78) ▷ Rn. 204, 206 (§ 10)
 = NJW 1983, 2757–2762 = *BVerfGE* 63, 343–380
 = RIW 1983, 703–710

- AG Hamburg, Urteil vom 24. 1. 1985 (289 F 134/82) ▷ Rn. 311
(§ 13)
= IPRspr. 1985 Nr. 71, 194–199 = IPRax 1986, 114–115
(Zusammenfassung durch HENRICH)

- BGH, Beschluß vom 10. 7. 1986 (IX ZB 27/86) ▷ Rn. 232, 240
(§ 12)
= IPRax 1987, 236–237 (m. Anm. GRUNSKY 219–221)
= NJW-RR 1987, 377–378 = WM 1986, 1370–1371
= IPRspr. 1986 Nr. 182, 416–418

- BGH, Beschluß vom 8. 10. 1986 (VIII ZB 41/86) ▷ Rn. 561
(§ 17)
= JR 1987, 236–238 (m. Anm. VOLLKOMMER 225–230)
= BGHZ 98, 325–329 = NJW 1987, 327–328

- OLG Köln, Urteil vom 31. 3. 1987 (15 U 169/86) ▷ Rn. 888
(§ 30)
= NJW-RR 1987, 941–942

- BGH, Urteil vom 8. 4. 1987 (3 StR 11/87) ▷ Rn. 832
(§ 26)
= JR 1988, 160–163 (m. Anm. RÜTER/VOGLER 136–141) = BGHSt 34, 334–345 = NJW 1987, 2168–2172

- OLG Hamm, Beschluß vom 3. 8. 1987 (20 W 24/87) ▷ Rn. 384
(§ 13)
= IPRax 1988, 289–291 (m. Anm. GEIMER 271–277 und VAN VENROOY, IPRax 1989, 137–138)
= NJW-RR 1988, 446–447 = RIW 1987, 871–872
= IPRspr. 1987 Nr. 155, 386–390

- OLG Saarbrücken, Beschluß vom 3. 8. 1987 (5 W 102/87) ▷ Rn. 232
(§ 12); Rn. 286,
424 (§ 13)
= IPRax 1989, 37–41 (m. Anm. H. ROTH 14–18)
= NJW 1988, 3100–3102 = IPRspr. 1987 Nr. 156,
390–397

- BGH, Urteil vom 18. 1. 1990 (III ZR 269/88) ▷ Rn. 835
(§ 26)
= IPRax 1991, 244–247 (m. Anm. SCHLOSSER 218–220) = BGHZ 110, 104–108 = NJW 1990, 2199–2201

- BGH, Beschluß vom 21. 3. 1990 (XII ZB 71/89) ▷ Rn. **305**, 425 (§ 13)
 = IPRax 1992, 33–35 (m. Anm. GEIMER 5–14)
 = NJW 1990, 2201–2203 = RIW 1990, 575–577
 = EuZW 1990, 257–259 = IPRspr. 1990 Nr. 207, 427–431
- BGH, Urteil vom 4. 6. 1992 (IX ZR 149/91) ▷ Rn. 259 (§ 12)
 = IPRax 1993, 310–321 = *BGHZ* 118, 312–351
 = NJW 1992, 3096–3106 (m. Anm. KOCH 3073–3075)
 = JZ 1993, 261–266 (m. Anm. DEUTSCH 266–267)
 = ZZP 1993, 79–103 (m. Anm. SCHACK 104–113)
- BVerfG, Beschluß vom 8. 10. 1992 (1 BvR 1262/92) ▷ Rn. 131 (§ 6)
 = NJW 1993, 1125
- BGH, Urteil vom 15. 10. 1992 (IX ZR 231/91) ▷ Rn. 230 (§ 12); Rn. **311** (§ 13)
 = IPRax 1993, 321–324 (m. Anm. GEIMER 292–295)
 = NJW 1993, 1270–1273 = WM 1993, 223–226
- BGH, Beschluß vom 2. 12. 1992 (XII ZB 64/91) ▷ Rn. **374**, 375, 384 (§ 13)
 = JZ 1993, 618–621 (m. Anm. SCHACK 621–623)
 = *BGHZ* 120, 305–314 = NJW 1993, 598–600
 = JR 1993, 410–413 (m. Anm. RAUSCHER 413–414)
 = ZZP 1993, 391–396 (m. Anm. SCHÜTZE 396–399)
- BGH, Urteil vom 9. 12. 1992 (VIII ZR 218/91) ▷ Rn. 662, 664 (§ 20)
 = ZZP 1994, 81–87 (m. Anm. BECKER-EBERHARD 87–97) = *BGHZ* 120, 387–396 = NJW 1993, 1396–1399
- BGH, Urteil vom 20. 4. 1993 (X ZR 67/92) ▷ Rn. 63 (§ 5)
 = *BGHZ* 122, 241–250 = NJW 1993, 2054–2056
 = JR 1994, 189–192 (m. Anm. PETERS 192)
- BGH, Beschluß vom 16. 9. 1993 (IX ZB 82/90) ▷ Rn. 184 (§ 9)
 = IPRax 1994, 118–122 (m. Anm. BASEDOW 85–86)

- OLG Hamm, Beschluß vom 28. 12. 1993 (20 W 19/93) ▷ Rn. 290
(§ 13)
 = RIW 1994, 243–246 = NJW-RR 1995, 189–191
 = IPRspr. 1993 Nr. 182, 427–433
- OLG Köln, Beschluß vom 6. 10. 1994 (7 W 34/94) ▷ Rn. **306**, 393
(§ 13)
 = NJW-RR 1995, 446–448 = IPRax 1995, 256–257
 (Zusammenfassung durch KRONKE) = IPRspr. 1994
 Nr. 168, 385–392
- OLG Düsseldorf, Urteil vom 12. 7. 1995 (3 U 26/94) ▷ Rn. 287
(§ 13)
 = StAZ 1996, 206–208 = FamRZ 1996, 176–178
- BSG, Urteil vom 3. 12. 1996 (10 RKg 12/94) ▷ Rn. 216
(§ 12); Rn. **311**
(§ 13); Rn. 474
(§ 14)
 = IPRax 1998, 367–370 (m. Anm. EICHENHOFER 352–
 354) = BSGE 79, 277–282 = NJW-RR 1997, 1433–1435
 = IPRspr. 1996 Nr. 192, 461–466
- BGH, Urteil vom 22. 1. 1997 (XII ZR 207/95) ▷ Rn. 306
(§ 13)
 = NJW 1997, 2051–2053 = FamRZ 1997, 490–492
- BGH, Urteil vom 21. 4. 1998 (XI ZR 377/97) ▷ Rn. 242
(§ 12)
 = IPRax 1999, 466–469 (m. Anm. G. FISCHER 450–
 454) = BGHZ 138, 331–339 = NJW 1998, 2358–2360
 = IPRspr. 1998 Nr. 185, 366–371
- OLG Düsseldorf, Urteil vom 18. 9. 1998 (3 U 13/98) ▷ Rn. 287
(§ 13)
 = FamRZ 1999, 447–448 = IPRspr. 1998 Nr. 201,
 404–406
- BGH, Beschluß vom 24. 2. 1999 (IX ZB 2/98) ▷ Rn. 184 (§ 9)
 = IPRax 1999, 371–374 (m. Anm. SCHULZE 342–347)
 = BGHZ 140, 395–401 = IPRspr. 1999 Nr. 154, 364–
 368 = NJW 1999, 2372–2374 = JZ 1999, 1117–1119
 (m. Anm. H. ROTH 1119–1120) = LM EGÜbk Nr. 58
 (m. Anm. DÖRNER) = JR 1999, 371–373 (m. Anm.
 A. STAUDINGER 373–375) = WuB VII B. Art. 27
 EuGVÜ 1.99 (m. Anm. PFEIFFER)

- OLG Köln, Beschluß vom 8. 3. 1999 (16 W 32/98) ▷ Rn. 306
(§ 13)
 = IPRax 2000, 528–529 (m. Anm. H. ROTH 497–499)
 = IPRspr. 1999 Nr. 156, 370–372

- BGH, Urteil vom 29. 4. 1999 (IX ZR 263/97) ▷ Rn. 216
(§ 12); Rn. **300**,
372 (§ 13);
Rn. 477 (§ 14)
 = IPRax 2001, 230–236 (m. Anm. HAAS 195–202)
 = *BGHZ* 141, 286–307 = NJW 1999, 3198–3203
 = IPRspr. 1999 Nr. 160, 381–393 = RIW 1999, 698–703
 = WM 1999, 1381–1388 = JZ 2000, 107–112 (m. Anm.
 R. STÜRNER/BORMANN 81–87) = ZZP 1999, 473–483
 (m. Anm. H. ROTH 483–491) = LM § 328 ZPO Nr. 48–
 52 (m. Anm. GEIMER) = WuB VII A. § 328 ZPO 1.00
 (m. Anm. HESS/VOEGELE)

- BayObLG, Beschluß vom 28. 7. 1999 (3Z BR 142/99) ▷ Rn. 216
(§ 12)
 = NJW-RR 2000, 885–886 = *BayObLGZ* 1999, 211–
 216 = FamRZ 2000, 836–838 = IPRspr. 1999 Nr. 170,
 407–410

- BGH, Beschluß vom 2. 11. 2000 (III ZB 55/99) ▷ Rn. 835
(§ 26)
 = ZZP 2001, 351–355 (m. Anm. VOIT 355–359)
 = *BGHZ* 145, 376–383 = NJW 2001, 373–374

- BayObLG, Beschluß vom 7. 2. 2001 ▷ Rn. 306
(§ 13)
 (3Z BR 177/00)
 = FamRZ 2001, 1622–1623 = IPRspr. 2001 Nr. 192,
 414–417

- OLG Frankfurt/Main, Beschluß vom ▷ Rn. 232
(§ 12)
 18. 2. 2002 (22 W 20/01)
 = IPRspr. 2002 Nr. 190, 494–495

- BGH, Beschluß vom 21. 3. 2002 (IX ZB 18/02) ▷ Rn. 655
(§ 20)
 = NJW 2002, 2181–2182 = EWiR 2002, 643–644
 (Anmerkung HIRTZ) = IPRspr. 2002 Nr. 191, 495–496

- BGH, Urteil vom 11. 12. 2002 (XII ZR 51/00) ▷ Rn. 818
(§ 26)
 = JZ 2003, 903–906 (m. Anm. J. BRAUN 906–908 und GAUL 1088–1096) = BGHZ 153, 189–198 = NJW 2003, 1326–1328 = FamRZ 2003, 672–675 = ZZP 2003, 447–458 (Anmerkung BARNERT)
- BGH, Urteil vom 28. 1. 2003 (XI ZR 243/02) ▷ Rn. 63 (§ 5)
 = ZIP 2003, 524–526 = BGHZ 153, 337–343
 = NJW 2003, 1250–1252 = JZ 2003, 1068–1070 (m. Anm. TIEDTKE 1070–1072)
- OLG Koblenz, Urteil vom 16. 10. 2003 (7 U 87/00) ▷ Rn. 477
(§ 14)
 = RIW 2004, 302–307 = IPRspr. 2003 Nr. 184, 599–609
- BGH, Beschluß vom 7. 4. 2004 (XII ZB 51/02) ▷ Rn. 608
(§ 20)
 = FamRZ 2004, 1023–1024 = MDR 2004, 1074–1075
 = IPRspr. 2004 Nr. 172, 388–389
- BGH, Beschluß vom 6. 5. 2004 (IX ZB 43/03) ▷ Rn. 232
(§ 12); Rn. 301,
372 (§ 13)
 = IPRax 2006, 47–49 (m. Anm. HAU 20–22)
 = NJW 2004, 2386–2388 = WM 2004, 1391–1394
 = IPRspr. 2004 Nr. 161, 361–364
- BGH, Urteil vom 29. 6. 2005 (VIII ZR 299/04) ▷ Rn. 117 (§ 6)
 = NJW 2005, 2991–2995 = ZZP 2006 (Band 119), 211–219 (m. Anm. M. STÜRNER 219–225)
- OLG Karlsruhe, Beschluß vom 8. 7. 2005 (9 W 8/05) ▷ Rn. 202 (§ 9)
 = OLGReport Karlsruhe 2005, 901–903
- OLG Zweibrücken, Beschluß vom 19. 9. 2005 (3 W 132/05) ▷ Rn. 477
(§ 14)
 = NJW-RR 2006, 207–209
- BGH, Beschluß vom 6. 10. 2005 (IX ZB 27/02) ▷ Rn. 202 (§ 9)
 = EuLF 2005, II-150–152 = EuLF 2005, I-221–223 (englische Leitsätze und englische Zusammenfassung)
 = IPRspr. 2005 Nr. 158, 432–436

- BVerfG, Beschluß vom 26. 6. 2006 (2 BvR 253/06) ▷ Rn. 202 (§ 9)
= NJW-RR 2006, 1499–1500
- BGH, Beschluß vom 14. 3. 2007 (XII ZB 174/04) ▷ Rn. 638
(§ 20)
= FamRZ 2007, 989–993 (m. Anm. GOTTWALD 993–994) = JZ 2007, 894–898 (m. Anm. H. ROTH 898–900)

Österreich

- Österreichischer Verfassungsgerichtshof, Entscheidung vom 12. 10. 1990 (G 73/89) ▷ Rn. 67, 78
(§ 5)
= JBl 1991 (Jahrgang 113), 104–107

Schweiz

- Schweizerisches Bundesgericht, Urteil vom 21. 1. 1959 ▷ Rn. **311**, 442,
445 (§ 13)
= BGE 85 I 39
(abrufbar unter <<http://www.bger.ch/>>)

England

- House of Lords, April 1776:
Duchess of Kingston's Case ▷ Rn. 161 (§ 7);
Rn. 413 (§ 13)
= [1775–1802] All E. R. Rep. 623–630 = SMITH, 713–722

- Queen's Bench, 1844: ▷ Rn. 433
Henderson v. Henderson (§ 13)
 = 6 Q. B. 288–299
- Queen's Bench, 1851: ▷ Rn. 433
Bank of Australasia v. Nias (§ 13)
 = 16 Q. B. 717–738
- Court of Appeal, 3. 11. 1882: ▷ Rn. **312**, 413,
Abouloff v. Oppenheimer 433 f. (§ 13)
 = 10 Q. B. D. 295–308 = [1881–5] All E. R. Rep. 307–312
- Court of Appeal, 22. 4. 1890: ▷ Rn. **313**, 400,
Vadala v. Lawes 434 f. (§ 13)
 = 25 Q. B. D. 310–320 = [1886–90] All E. R. Rep. 853–857
- Court of Appeal, 29. 7. 1948: ▷ Rn. **314**, 401
Syal v. Heyward (§ 13)
 = [1948] 2 All E. R. 576–580
- Court of Appeal, 9. 3. 1988: ▷ Rn. 144 (§ 7);
Jet Holdings v. Patel Rn. **315**, 402,
 = [1990] 1 Q. B. 335–348 = [1989] 2 All E. R. 648–655 414, 453 (§ 13)
- Court of Appeal, 11. 4. 1990: ▷ Rn. 330
House of Spring Gardens v. Waite (§ 13)
 = [1991] 1 Q. B. 241–259 = [1990] 2 All E. R. 990–1004
- Court of Appeal, 27. 3. 1991: ▷ Rn. **316**, 403,
Owens Bank v. Bracco 434 (§ 13)
 = [1992] 2 A. C. 443–474 = [1991] 4 All E. R. 833–859
 = [1992] I. L. Pr. 114–145
- High Court (Queen's Bench Division), ▷ Rn. **333**, 348,
 1. 5. 1991: 391, 419, 447
Interdesco v. Nullifire (§ 13)
 = [1992] I. L. Pr. 97–113

- House of Lords, 1. 4. 1992:
Owens Bank v. Bracco
= [1992] 2 A. C. 443–490 = [1992] 2 All E. R. 193–204

▷ Rn. 167 (§ 8);
Rn. **316**, 404,
419, 434 (§ 13)
- Court of Appeal, 15. 7. 1993:
Société d'Informatique Service Réalisation Organisation (SISRO) v. Ampersand Software
= [1994] I. L. Pr. 55–64

▷ Rn. 333,
336, 391, 455 f.
(§ 13)
- Privy Council, 6. 7. 1994:
Owens Bank v. Etoile Commerciale
= [1995] 1 W. L. R. 44–51

▷ Rn. **331**, 332,
452 (§ 13)
- High Court (Queen's Bench Division),
19. 12. 1997:
Westacre Investments v. Jugoimport
= [1999] Q. B. 740–784 = [1998] 4 All E. R. 570–608

▷ Rn. 434
(§ 13)

Schottland

- Outer House, 7. 6. 1995:
Artic Fish Sales v. Adam (No. 2)
= 1996 SLT 970–976

▷ Rn. 338
(§ 13)

USA

- U. S. Supreme Court, 3. 6. 1895:
Hilton v. Guyot
= 159 U. S. 113–235 = <<http://justia.us/us/159/113/case.html>>

▷ Rn. 457
(§ 13)

- U. S. Supreme Court, 21. 11. 1938: *Stoll v. Gottlieb* ▷ Rn. 45 (§ 5)
= 305 U.S. 165–177 = <<http://justia.us/us/305/165/case.html>>

Kanada

- Ontario Court of Appeal, 1887: *Woodruff v. McLennan* ▷ Rn. 295 (§ 13)
= 14 O. A. R. 242
- Ontario Court of Appeal, 1908: *Jacobs v. Beaver* ▷ Rn. 296 (§ 13)
= 17 O. L. R. 496
- Supreme Court of Canada, 20. 12. 1990: *Morguard Investments v. De Savoye* ▷ Rn. 328, 457 (§ 13)
= [1990] 3 SCR 1077 = <<http://scc.lexum.umontreal.ca/en/1990/1990rcs3-1077/1990rcs3-1077.pdf>>
- Court of Appeal for Ontario, 29. 6. 2001: *Beals v. Saldanha* ▷ Rn. 296, **297**, 327 (§ 13); Rn. 921 (§ 31)
= 202 D. L. R. (4th) 630
= <<http://www.ontariocourts.on.ca/decisions/2001/june/bealsC31065.pdf>>
- Supreme Court of Canada, 18. 12. 2003: *Beals v. Saldanha* ▷ Rn. 295 f., **297**, 299, 328, 449, 457 (§ 13); Rn. 806 (§ 25); Rn. 919–921 (§ 31)
= 2003 SCC 72 = <<http://scc.lexum.umontreal.ca/en/2003/2003scc72/2003scc72.pdf>>

Australien

- Supreme Court of New South Wales (Court of Appeal Division), 3. 10. 1986:
Wentworth v. Rogers (No. 5)
= (1986) 6 NSWLR 534–543 ▷ Rn. **162** (§ 7);
Rn. 293 (§ 13)

- Supreme Court of New South Wales (Commercial Division), 26. 11. 1990:
Keele v. Findley
= (1990) 21 NSWLR 444–458 ▷ Rn. **293**,
296, 405 (§ 13);
Rn. 801 (§ 25)

- New South Wales Supreme Court,
8. 12. 2000:
Yoon v. Song
= [2000] NSWSC 1147 = <http://www.austlii.edu.au/au/cases/nsw/supreme_ct/2000/1147.html> ▷ Rn. **317**, 405
(§ 13)

Frankreich

- Cour de Cassation, 7. 1. 1964:
Munzer / Munzer
= Rev. crit. DIP 1964, 344–345 (m. Anm. BATIFFOL 346–351) = FamRZ 1965, 46 (mit Übersetzung sowie m. Anm. SONNENBERGER 46–48) ▷ Rn. 225
(§ 12)

- Cour de Cassation (2^e civile), 21. 7. 1980:
Denis / Moret
= Gaz. Pal. 1981 (8–10 mars 1981), 154 (m. Anm. VIATTE 154) ▷ Rn. 163 (§ 7)

- Cour de Cassation, 25. 5. 1992:
Fougerolle / Procofrance
= Rev. crit. DIP 1992, 699–701 (m. Anm. OPPETIT 701–703) ▷ Rn. 415
(§ 13)

- Cour de Cassation, 29. 1. 2002: ▷ Rn. **306**, 442
J. Turczynski / Wilde and Partners (\$ 13)
= [2003] I. L. Pr. 6 (64–69) = (stark verkürzt) JCP 2002,
IV Nr. 1416

Schlagwortverzeichnis

Die Zahlen verweisen auf Randnummern.

Kursive Zahlen bezeichnen Hauptfundstellen.

Abuse of process, *siehe* Verfahrens-
mißbrauch

**Abweichendes allgemeines Ver-
fahrensrecht im Erststaat**,
806

Actor sequitur forum rei, 713, 763

Anerkennung

— als Schleuse für die Auswirkung
ausländischer Entscheidungen
im Zweitstaat Deutschland,
556

— Anerkennungsinteressen, *siehe*
dort

— Angriffe auf anerkannte Ent-
scheidungen, *siehe* Angreifbar-
keit anerkannter Entscheidun-
gen

— Autonomes Recht (ZPO), 173

— EuGVÜ, 176

— EuGVVO, 178

— EuVTVO, 179

— fiktiver Urteilswirkungen, *siehe*
Aufhebungsverfahren, Auswir-
kungen im Zweitstaat

— Gleichstellungslehre, 510

— internes Anerkennungsrecht,
siehe dort

— Kumulationstheorie, 512–513

— lex causae-Theorie, 515

— Verhältnis zwischen dem Verbot
der révision au fond und der
Prüfung von Anerkennungs-
hindernissen, *siehe* dort

— Wirkungserstreckungslehre, 511–
514

Anerkennungsinteressen, 450–
458

— in Übereinstimmung mit Rechts-
kraftinteressen, 583–589

— Verhältnis zu Rechtskraftinter-
essen, *siehe* Gleichlauf zwischen
Anerkennungs- und Rechts-
kraftinteressen

— weitergehend als Rechtskraftin-
teressen, 683–709

**Angreifbarkeit anerkannter Ent-
scheidungen**

— Angriff mit dem Rechtsbehelf
gem. § 826 BGB, 882–889

- Angriff mit der Wiederaufnahmeklage, 504–551, 850–854
- Inhalt einer Aufhebung, 506
- Kollisionsrechtliche Anwendbarkeit
 - ▷ der Wiederaufnahmeklage, 517–521
 - ▷ des § 826 BGB, 885
- Konflikt mit der Rechtskraft ausländischer Entscheidungen, 508–516, 850, 884
- Unterschied zur Nichtanerkennung, 505
- Vereinbarkeit mit Anerkennungsrecht, 522–523, 886–887
- Völkerrechtliche Zulässigkeit, 507, 883

Anhängigkeit des Hauptsacheverfahrens

- Verständnis beim erweiterten einstweiligen Rechtsschutz, 42

Ansehen der Justiz, siehe Entscheidungsvielklang

Arglistklage, siehe Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB

Aufhebungsverfahren

- Auswirkungen im Zweitstaat, 552–568, 871, 903
- mögliche Formen der Aufhebung im Erststaat, 555

Autonomes Recht

- Anerkennung und Vollstreckbarerklärung, *siehe* ZPO, Anerkennung und Vollstreckbarerklärung

Autorität der Gerichte

- als Argument gegen zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, *siehe* Entscheidungsvielklang
- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 456
- bei Abänderungsklage, 540
- ratio des § 584 I ZPO, 536, 544–545

AVAG

- §§ 11 ff. AVAG, *siehe* Beschwerde
- §§ 15 ff. AVAG, *siehe* Rechtsbeschwerde
- §§ 18 ff. AVAG, 652, 669
- § 27 AVAG, 633–636
 - ▷ als Argument gegen „automatisches Entfallen der Vollstreckbarkeit“, 607, 627
 - ▷ als Argument gegen die fiktive Anerkennung von Urteilstwirkungen, 568
 - ▷ einstweiliger Rechtsschutz, 656
 - ▷ erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, 656

Begrenzte Wirkungen zweitstaatlicher Angriffe als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 756–759

Beibringungsgrundsatz

- allgemein, 97
- bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 841
 - ▷ Meinungsstand, 474
- im Wiederaufnahmerecht, 98

Belastung der Gerichte, siehe Prozeßökonomie

Belastung des Titelinhabers, siehe Interesse des Titelinhabers

Berufung, 610

- einstweiliger Rechtsschutz, 644, 667
- erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, 649, 667

Beschwerde, 630, 638

- einstweiliger Rechtsschutz, 654
- erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, 654

Beweislast, objektive, siehe Objektive Beweislast

Beweisnot, *siehe* Rechtskraftinteressen

- als Grund für Hürden im Wiederaufnahmerecht, 59
- als Grund für Verjährungsvorschriften, 63
- in der Anerkennungssituation, 586

Beweiswürdigung

- freie Beweiswürdigung, 67

BGB

- § 826 BGB, *siehe* Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB

BGH-Rechtsprechung 1999 und 2004, 300–302

- Argumentation bezüglich des Nichteinlassungsvorbehalts bei Nr. 2, 372–390
- Schutz vor Einlassungszwang, 727–730
- Stellungnahme, 912

Bindung an Tatsachenfeststellungen des Ersturteils, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 1

- soweit diese „verfahrensrechtlich ohne Verletzung des deutschen ordre public getroffen worden sind“, 279

Bindungspräklusion, *siehe* Präklusion, Anknüpfungspunkte**Bindungswirkung von Strafurteilen**, 67**Böswilliger Schuldner**, *siehe* Interesse des Titelinhabers**Causa-Lösung**, 707**Claw back**, 707**Comitas gentium**, 705, *siehe* Comity**Comity**, 457, *siehe* Comitas gentium**Discovery**, 158, 816**Dispositionsmaxime**

- allgemein, 95
- bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 839
 - ▷ Meinungsstand, 464
- im Wiederaufnahmerecht, 96

Dol personnel, 163**Doppelkontrolle**, *siehe* „Nr. 2“, doppelte Prüfung**Doppelrelevante Tatsachen**, 447**Einheitlichkeit**

- internationale Einheitlichkeit, *siehe* dort

Einlassung, *siehe* „Nr. 2“

- Unzumutbarkeit der Einlassung im Erststaat, *siehe* dort

Einlassungslast

- als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 711–772, 774
 - ▷ Ausgleich von Ungerechtigkeiten des Zuständigkeitsystems, 762–767
 - ▷ Begrenzte Wirkungen zweitstaatlicher Angriffe, 756–759
 - ▷ BGH-Rechtsprechung 1999 und 2004, 727–730
 - ▷ Inländerschutz, 760
 - ▷ Prozeßökonomie, 747–755
 - ▷ Rückspiel-Fairness, 740–746
 - ▷ Unzumutbarkeit der Einlassung im Erststaat, 722–726
 - ▷ Verschiebung von Zuständigkeitsinteressen, 731–739
 - ▷ voraussichtlicher Ausgang der Prozeßbetrugskontrolle, 718–721
 - ▷ Zuständigkeitserschleichung, 769–772
- als Argument gegen zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 686–695

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 441–448
- Rechtslage und Wertungen nach ZPO, EuGVÜ und EuGVVO, 191–196
- Einseitige Betrachtungsweise, 4, 580**
 - bei der Forderung nach Maximalrechtsschutz im Anerkennungsrecht, 429
 - bei der Kritik an § 586 II 2 ZPO, 58, 65
 - bei der Rechtfertigung des Rechtsbehelfs gem. § 826 BGB, 118
- Einstweiliger Rechtsschutz**
 - erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, *siehe* dort
 - rechtzeitige Gewährung, 660–671
 - Zielsetzung, 21
- Einzelfallgerechtigkeit, 48**
- EMRK**
 - Vorgaben für die Anerkennung ausländischer Entscheidungen, 204–207, 927
 - Vorgaben für die Ausgestaltung der Wiederaufnahmeklage, 49
- Entscheidungseinklang, *siehe* Entscheidungsvielklang**
- Entscheidungsvielklang**
 - als Argument gegen zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 703–708
 - als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 323, 456
- Ermessensentscheidung im Zweitstaat, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 5**
- Ermittlung ausländischen Prozeßrechts, 844**
- Erststaat**
 - abweichendes allgemeines Verfahrensrecht im Erststaat, *siehe* dort
 - Begriff, 13
 - Ermittlung des ausländischen Prozeßrechts, 844
 - Gerichtspflicht im Erststaat, *siehe* dort
 - geringe Rechtsprechungsqualität im Erststaat, *siehe* dort
 - Prozeßbetrugskontrollrecht, *siehe* Prozeßbetrug, Kontrollmöglichkeiten im Erststaat
 - Rechtsschutzniveau im Erststaat, *siehe* dort
 - übelwollendes Gericht, *siehe* Geringe Rechtsprechungsqualität im Erststaat
 - Unzumutbarkeit der Einlassung im Erststaat, *siehe* dort
- Erweiterter einstweiliger Rechtsschutz**
 - Begriff, 15
 - Beschreibung und Begründung, 21–43
 - in der Feststellungssituation, 677
 - in der Vollstreckungssituation, 648–650, 654–656, 662–665
- EuBagatellVO, 179**
- EuGVÜ**
 - Anerkennung und Vollstreckbarerklärung, 175–177
 - Art. 2 EuGVÜ, *siehe* Actor sequitur forum rei
 - Art. 5 Nr. 3 EuGVÜ
 - ▷ internationale Zuständigkeit für den Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, 888
 - Art. 14 EuGVÜ, *siehe* EuGVVO, Art. 16
 - Art. 16 EuGVÜ, *siehe* EuGVVO, Art. 22
 - Art. 20 EuGVÜ, 369–370
 - Art. 26 EuGVÜ, 176
 - Art. 27 EuGVÜ, 176
 - ▷ Art. 27 Nr. 1 EuGVÜ, *siehe* Ordre public-Vorbehalt

- ▷ Art. 27 Nr. 2 EuGVÜ, *siehe* „Nr. 2“
- Art. 28 EuGVÜ
 - ▷ Art. 28 I EuGVÜ, 192
 - ▷ Art. 28 III EuGVÜ, 176, 197–202
- Art. 29 EuGVÜ, 181
- Art. 31 EuGVÜ, 628, 652
- Art. 34 EuGVÜ, 177, 181, 601, 628, 702
- Art. 36 EuGVÜ, *siehe* Beschwerde
- Art. 37 EuGVÜ, *siehe* Rechtsbeschwerde
- Art. 38 EuGVÜ, 653
- Art. 39 EuGVÜ, 177, 652, 669, 702
- Art. 47 EuGVÜ, 628
- Art. 55 EuGVÜ, 175, 366

EuGVVO

- Anerkennung und Vollstreckbarerklärung, 178
- Art. 2 EuGVVO, *siehe* Actor sequitur forum rei
- Art. 5 Nr. 3 EuGVVO
 - ▷ internationale Zuständigkeit für den Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, 888
- Art. 16 EuGVVO, 687, 689, 713
- Art. 22 EuGVVO, 688, 690
- Art. 26 EuGVVO, 369–370, *siehe* EuGVÜ, Art. 20
- Art. 33 EuGVVO, 178, *siehe* EuGVÜ, Art. 26
- Art. 34 EuGVVO, 178, *siehe* EuGVÜ, Art. 27
 - ▷ Art. 34 Nr. 1 EuGVVO, *siehe* Ordre public-Vorbehalt
 - ▷ Art. 34 Nr. 2 EuGVVO, *siehe* „Nr. 2“
- Art. 35 EuGVVO, *siehe* EuGVÜ, Art. 28
 - ▷ Art. 35 I EuGVVO, 192
 - ▷ Art. 35 III EuGVVO, 178, 197–202

- Art. 36 EuGVVO, 181, *siehe* EuGVÜ, Art. 29
- Art. 38 EuGVVO, 658, *siehe* EuGVÜ, Art. 31
- Art. 41 EuGVVO, 178, 702, *siehe* EuGVÜ, Art. 34
- Art. 43 EuGVVO, *siehe* Beschwerde
- Art. 44 EuGVVO, *siehe* Rechtsbeschwerde
- Art. 45 EuGVVO, 181, 601, *siehe* EuGVÜ, Art. 34
- Art. 46 EuGVVO, 658, *siehe* EuGVÜ, Art. 38
- Art. 47 EuGVVO, 178, 658, 670, 702, *siehe* EuGVÜ, Art. 39
- Art. 69 EuGVVO, 366, *siehe* EuGVÜ, Art. 55

EuMahnVO, 179

EuVTVO, 179, 604

- Bewertung des Verzichts auf einen ordre public-Vorbehalt, 928–929

Exequatur, *siehe* Vollstreckbarerklärung

Extrinsic fraud, *siehe* Fraud

Fehlerkontrolle

- Horizontale Fehlerkontrolle, *siehe* Zweitstaat, Notwendigkeit einer horizontalen Fehlerkontrolle

Feststellungssituation

- Begriff, 673
- Rechtsschutz, 673–678

Fiktive Urteilstwirkungen, *siehe* Aufhebungsverfahren, Auswirkungen im Zweitstaat

Formale Argumentationen

- für und gegen Präklusionsmodelle, 344–408

Forum non conveniens, 845

Fragenpräklusion, *siehe* Präklusion, Anknüpfungspunkte

- falls im Erststaat ausreichende Rechtsbehelfe zur Verfügung stehen, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 6

Fraud, 144

- Anerkennungsrecht
 - ▷ Bezugnahme auf „extrinsic“ fraud als Ausdruck des Gleichlaufprinzips (Präklusionsmodelle vom Typ 4), 295–299
 - ▷ Nichtanerkennung auch bei „intrinsic“ fraud (Präklusionsgegner), 313, 402
- extrinsic fraud, 148, 161
- intrinsic fraud, 148, 161

Fraude, 163

Fraude à la loi, 225

Freie Beweiswürdigung, 67

Full Faith and Credit, *siehe* Interessen Anerkennungsrecht in den USA

Gerichtspflicht im Erststaat, 447, 774, *siehe* Einlassungslast

Geringe Rechtsprechungsqualität im Erststaat

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 322, 431
- Berücksichtigung in der Interessenabwägung, 788–805
- Beschreibung der Fehlerquelle, 788

Geständnisfiktion, *siehe* ZPO, § 331

Gestaltungswirkung

- Rechtsschutz, 679

Gleichbehandlung

- des Prozeßbetrugs mit anderen ordre public-Verstößen, 346

Gleichlauf, *siehe* Gleichlauf zwischen Anerkennungs- und

Rechtskraftinteressen *siehe* Gleichlauf zwischen Straf- und Zivilurteilen

- Begriff, 18

Gleichlauf zwischen Anerkennungs- und Rechtskraftinteressen

- als Ausgangspunkt der Interessenabwägung, 582–591
- Ergebnis im Rahmen der Prämisse identischen Hauptsacherechtsschutzes, 775
- Meinungsstand, 292–299, 327, 333, 418–427, 430

Gleichlauf zwischen Straf- und Zivilurteilen, 67, 71–75, 89

Gleichstellungslehre, *siehe* Anerkennung

Gleichzeitigkeitszeitraum, 768

Grundgesetz

- Vorgaben für die Anerkennung ausländischer Entscheidungen, 204–207, 927
- Vorgaben für die Ausgestaltung der Wiederaufnahmeklage, 48

Hauptsacherechtsschutz

- identischer, *siehe* Prämisse identischen Hauptsacherechtsschutzes

HGÜ, 172, 231

Historischer Wille

- bezüglich § 581 ZPO, 71–75, 89
- bezüglich Art. 27 Nr. 1 EuGVÜ, 391
- bezüglich einer Rügeobliegenheit bei der Prüfung von Anerkennungs Hindernissen, 466
- bezüglich einer Rechtsbehelfsobliegenheit bei Anerkennungs Hindernissen, 360–363
- Verbindlichkeit bei der Auslegung von Anerkennungs Vorschriften, 210–213, 364, 392, 466

Horizontale Fehlerkontrolle, *siehe* Zweitstaat, Notwendigkeit einer horizontalen Fehlerkontrolle

HUntVÜ, 231

Identischer Hauptsacherechtsschutz, *siehe* Prämisse identischen Hauptsacherechtsschutzes

Initiativlast für einstweiligen Rechtsschutz

- bei der Prüfung von Anerkennungshindernissen, 701–702, 892, 898
- bei der Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB, 114
- bei der Wiederaufnahmeklage, 105

Inländerschutz

- als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 760
- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 449

Inlandsbezug, *siehe* Ordre public-Vorbehalt, bisherige Präzisierungsversuche

Interesse an Prozeßführung im Zweitstaat, 712

- Schutzwürdigkeit, *siehe* Einlassungslast als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle

Interesse der im Erststaat unterlegenen Partei, *siehe* Rechtsschutz

Interesse des Titelinhabers

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 321, 451–454
- als Rechtskraftinteresse, *siehe* dort
- Berücksichtigung in der Interessenabwägung, 584–587

Interessenabwägung

- als zuzugswürdiger Weg zur Lösung der Präklusionsfrage, 409
- Ergebnisse, 876–879
- Gefahr der Beliebigkeit, 6, 581, 785–786
- Gefahr der Einseitigkeit, *siehe* Einseitige Betrachtungsweise
- Vorgaben an die Untersuchung, *siehe* dort
- Vorgehensweise, 569–581, 782–786

Internationale Einheitlichkeit

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 460
- Stellungnahme, 874

Internationale Standards, *siehe*

Ordre public-Vorbehalt, bisherige Präzisierungsversuche

Internationale Zuständigkeit

- für den Rechtsbehelf gem. § 826 BGB gegen anerkannte Entscheidungen, 888
- für Wiederaufnahmeklagen gegen anerkannte Entscheidungen, 524–550, 781, 851–854
 - ▷ Erst-Recht-Schluß, 851–854
 - ▷ Gerechtigkeitserwägung analog § 722 II ZPO, 547
 - ▷ herrschende Ansicht, 524
 - ▷ Sinn, 781
 - ▷ § 584 ZPO, 525–546

Internationales Einheitsrecht

- Auslegung, 210

Internationales Strafverfahrensrecht

- Verbot der *révision au fond*, *siehe* dort

Internes Anerkennungsrecht

- Begriff, 17
- Erst-Recht-Schluß, 238, 481, 503
- im Vereinigten Königreich, 497–502

- in den USA, 481–496
- Interventionswirkung**
 - Rechtsschutz, 680
- Intrinsic fraud**, *siehe* Fraud

- Justizgewähranspruch**, 48
- Justizkonflikte**, *siehe* Entscheidungsvielklang

- Kausalitätserfordernis**
 - bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 837
 - ▷ Meinungsstand, 463
 - im Wiederaufnahmerecht, 47
- Klägerfreundlichkeit des Zuständigkeitssystems**
 - als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 762–767
 - Vorschlag de lege ferenda zur Gleichbehandlung von Klägern und Beklagtem, 768
- Kumulationsprobleme**, 575, 872
- Kumulationstheorie**, *siehe* Anerkennung

- Leerlaufen der Prozeßbetrugskontrolle**, 278
- Leistungsklage**
 - anstelle des Exequaturverfahrens, 620
- Lex causae-Theorie**, *siehe* Anerkennung

- Maximaler Rechtsschutz**, *siehe* Einseitige Betrachtungsweise
- Mehrschrittige Prüfungsschemata**, *siehe* Ordre public-Vorbehalt, bisherige Präzisierungsversuche

- Mehrstufige Verfahren**
 - Ausschußfrist für Wiederaufnahmeklage bei mehrstufigen Verfahren, *siehe* ZPO, § 580 Nr. 6, Ausschußfrist
 - erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, *siehe* dort
- Mißbräuchliche Berufung auf Anerkennungshindernisse**, *siehe* Interesse des Titelinhabers
- Misuse of process**, *siehe* Verfahrensmißbrauch

- Ne bis in idem**
 - Rechtskraftwirkung anerkannter ausländischer Urteile, 620
 - Verbot der doppelten Strafverfolgung, 830, 832
- Nichteinlassungsvorbehalt**, *siehe* „Nr. 2“, Nichteinlassungsvorbehalt
- Non liquet**, *siehe* Objektive Beweislast
- Notzuständigkeit**, 692
- „Nr. 2“**
 - Begriff, 19
 - doppelte Prüfung, 369–371
 - Einlassung
 - ▷ Enger Einlassungsbegriff, 383
 - ▷ Wahlrecht des Beklagten, 376, 385, 388–389
 - ▷ Weiter Einlassungsbegriff, 374
 - Nichteinlassungsvorbehalt, 19, 372–390
 - Normzweck
 - ▷ Enger Normzweck, 373–382, 386–389
 - ▷ Weiter Normzweck, 383–389
 - Rechtsbehelfsobliegenheit, 19, 354–368, 387–389
 - ▷ Zusammenhang mit Einlassungsobliegenheit, 388

- Rügeobliegenheit, 19, 466
- teleologische Reduktion, 375, 377–382
- Wertung im Hinblick auf fundamentale Verfahrensverstöße, 817

Objektive Beweislast

- allgemein, 101
- bei dem Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, 113
- bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 842–843
 - ▷ Meinungsstand, 477
- im Wiederaufnahmerecht, 102

Öffentliches Interesse, *siehe* Staatliches Interesse

„Offensichtlich“, *siehe* Ordre public-Vorbehalt, Wortlaut

Opportunitätsprinzip, *siehe* StPO, §§ 153 ff.

Ordre public-Vorbehalt, 182–188

- anerkennungsrechtlicher, 187
- bisherige Präziserungsversuche, 241–264, 915
 - ▷ Begriffsaufsplitterungen, 242–243
 - ▷ Berücksichtigung internationaler Standards, 244–247
 - ▷ Inlandsbezug, 259
 - ▷ Mehrschrittige Prüfungsschemata, 248–264
 - ▷ ordre public atténué de la reconnaissance, 242
 - ▷ Rechtspolitische Erschütterung, 260–263
 - ▷ Vergleich der Anwendungsergebnisse im In- und Ausland, 258
 - ▷ Vergleich der Rechtsvorstellungen im In- und Ausland, 257
 - ▷ Wesentlichkeit inländischer Rechtsvorstellungen, 256

- kollisionsrechtlicher, 187
- materiellrechtlicher, 188
- Pläne einer Abschaffung, *siehe* EuVTVO
- verfahrensrechtlicher, 188
- Verhältnis zwischen dem Verbot der révision au fond und der Prüfung von Anerkennungshindernissen, *siehe* dort
- Wortlaut, 183–186
 - ▷ formale Argumentation für Präklusion, 393
 - ▷ formale Argumentation gegen Präklusion, 353
 - ▷ „offensichtlich“, 183
 - ▷ Prüfungsgegenstand, 184, 393
 - ▷ „wesentliche Grundsätze“, 185

Perpetuatio fori, *siehe* Zuständigkeitsfortdauer

Präklusion

- allen neuen Vortrags, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 2
- Anknüpfungspunkte (Vortrags-, Bindungs- und Fragenpräklusion), 268–271
- Begriff, 16, 265
- „im engen Sinn“, *siehe* Präklusion, Konstruktionsmöglichkeiten
- „im weiten Sinn“, 265
- Konstruktionsmöglichkeiten (Präklusions- und Präzisierungslösung), 267, 780, 878
- Rechtskraftpräklusion ausländischer Entscheidungen, *siehe* dort
- verschlafenen Vortrags, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 3 und Typ 4

Präklusionsgegner, *siehe* Präklusionsmodelle, Präklusionsgegner

Präklusionslösung, *siehe* Präklusion, Konstruktionsmöglichkeiten

Präklusionsmodelle

- Einordnungsschwierigkeiten, 275, 340–342
 - ▷ „Typ 3 oder Typ 4“, 304–307
- formale Argumentationen, *siehe* dort
- Präklusionsgegner, 309–318
- Typ 1, 276–279
- Typ 2, 280–281
- Typ 3, 282–287, 303–308
- Typ 4, 288–302, 303–308
 - ▷ BGH-Rechtsprechung 1999 und 2004, *siehe* dort
- Typ 5, 319–333
- Typ 6, 334–339, 877
- Übersicht, 272

Prämisse „identischen Hauptsacherechtsschutzes“

- Beschreibung der Prämisse, 571–574
- Entlarvung der Prämisse als Fiktion, 782, *siehe* Rechtsschutzniveau im Erststaat
- Interessenabwägung im Rahmen der Prämisse, 582–775
 - ▷ Zusammenfassung und Ergebnis, 775

Präzedenzfälle

- in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 399–407
- Unbeachtlichkeit für Interessenabwägung, 406–407

Präzisierungslösung, *siehe* Präklusion, Konstruktionsmöglichkeiten

Pretrial Discovery, *siehe* Discovery

Prozeßbetrug

- als Wiederaufnahmegrund, *siehe* Wiederaufnahmeklage
- Definition, 9

— Kontrolle im Zweitstaat

- ▷ Ergebnis der Interessenabwägung, 876–879
- ▷ Leerlaufen, 278
- ▷ Meinungsstand ohne Berücksichtigung der Präklusionsfrage, 216–233
- ▷ Meinungsstand zur Präklusionsfrage, *siehe* Präklusionsmodelle

— Kontrollen im Inland

- ▷ Australien, 162
- ▷ Deutschland, *siehe* Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB *siehe* Wiederaufnahmeklage
- ▷ England, 161
- ▷ Frankreich, 163
- ▷ USA, 145–160

— Kontrollmöglichkeiten im Erststaat

- ▷ beschränkte, 856–869
- ▷ fehlende, 807–855

— mißbräuchliche Berufung, *siehe* Interesse des Titelinhabers

— Prozeßbetrugskontrolle als partielle Neuführung des alten Prozesses, 685

— Sinn von Prozeßbetrugskontrollen, 165–170

— staatliches Interesse an Prozeßbetrugskontrolle, *siehe* dort

Prozeßökonomie

- als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 240, 747–755
- als Argument gegen erweiterten einstweiligen Rechtsschutz, 36
- als Argument gegen zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 588
- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 455
- als Rechtskraftinteresse, *siehe* dort

- Grenzen prozeßökonomischer Argumentationen, 755
- ratio des § 584 I ZPO, 527–532, 544–545
- Prüfung von Amts wegen**
 - allgemein, 99
 - bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 838–840
 - ▷ Meinungsstand, 464
 - im Wiederaufnahmerecht, 100
- Prüfungsgegenstand der ordre public-Kontrolle, siehe Ordre public-Vorbehalt, Wortlaut**
- Psychologie**
 - bei der Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB, 133–137
 - bei der zweitstaatlichen Prozeßbetrugskontrolle, 239, 773, 918–921
 - im Verjährungsrecht, 136
- Rechtsbehelfe**
 - Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, *siehe* Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB
 - Rechtsbehelfsobliegenheit, *siehe* „Nr. 2“, Rechtsbehelfsobliegenheit
 - Zumutbarkeit von Rechtsbehelfen im Erststaat
 - ▷ Meinungsstand, 308, 443
 - ▷ Stellungnahme, 726
- Rechtsbeschwerde, 631, 638**
 - einstweiliger Rechtsschutz, 655
- Rechtskraft**
 - formelle, 44, 46
 - materielle, 46
 - ▷ Durchbrechung „nur“ der materiellen Rechtskraft, 122
 - Rechtskraftinteressen, *siehe* dort
 - Rechtskraftkonflikt beim Angriff auf anerkannte Entscheidungen, *siehe* Angreifbarkeit anerkannter Entscheidungen, Konflikt mit der Rechtskraft ausländischer Entscheidungen
- Rechtskraftpräklusion ausländischer Entscheidungen, *siehe* dort
- Rechtskraftdurchbrechung gem. § 826 BGB, 109–141**
 - Berücksichtigung der Rechtsprechungsrealität
 - ▷ grundsätzliches Ausblenden, 141, 576
 - ▷ nachträgliches Einblenden, 881–902
 - bezüglich anerkannter Entscheidungen, *siehe* Angreifbarkeit anerkannter Entscheidungen mit dem Rechtsbehelf gem. § 826 BGB
 - Hürden, 110–115
 - „Todesurteil“?, 138–140
 - Unzulässigkeit aufgrund gesetzlicher Rahmenvorgaben, 120–131, 138–139
 - Verjährung, 112
 - Vor- und Nachteile, 117–119
 - Wirkungsweise, 109
- Rechtskraftinteressen, 45–46**
 - Schutz bei Wiederaufnahmeklage, 108
 - Verhältnis zu Anerkennungsinteressen, *siehe* Gleichlauf zwischen Anerkennungs- und Rechtskraftinteressen
- Rechtskraftpräklusion ausländischer Entscheidungen, 345**
- Rechtspolitische Erschütterung, siehe Ordre public-Vorbehalt, bisherige Präzisierungsversuche**
- Rechtsprechung**
 - BGH-Rechtsprechung 1999 und 2004, *siehe* dort
- Rechtsschutz**
 - abgeleiteter, 14, 592, 606–680, 775

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 322, 410–439
- angestrebtes Maß, 411–430, 595–599, 775
- eigenständiger, 14, 592, 640, 775
- einstweiliger Rechtsschutz, *siehe* dort
- erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, *siehe* dort
- Forderung nach horizontaler Fehlerkontrolle, *siehe* Zweitstaat, Notwendigkeit einer horizontalen Fehlerkontrolle
- Forderung nach maximalem Rechtsschutz, *siehe* Einseitige Betrachtungsweise
- Rechtsschutz-Situationen, 600–602
- rechtzeitige Gewährung, *siehe* Einstweiliger Rechtsschutz
- Rechtsschutzbedürfnis**, *siehe* Einstweiliger Rechtsschutz, rechtzeitige Gewährung
- Rechtsschutzeffektivität**, *siehe* Zweitstaat, Notwendigkeit einer horizontalen Fehlerkontrolle
- Rechtsschutzniveau im Erststaat**
 - geringes, 784–874
 - hohes, 783
- Rechtssicherheit**, *siehe* Rechtskraftinteressen
 - als Anerkennungsinteresse, 589
- Regreßkriege**, *siehe* Entscheidungsvielklang
- Revision**, 611
 - einstweiliger Rechtsschutz, 645
- Révision au fond**, *siehe* Verbot der révision au fond
- Rückspiel-Fairness**
 - als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 740–746
- Rückwirkung**, 560–563

Rügeobliegenheit, *siehe* „Nr. 2“, Rügeobliegenheit

Schiedssprüche

- Auswirkung von Aufhebungsverfahren, 566
- Gretchenfrage der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit, 923
- Meinungsstand zur Anwendbarkeit des § 581 ZPO, 835
- Übertragbarkeit der Ergebnisse der Arbeit, 922–925

Schiedsverfahrensrecht, *siehe* Schiedssprüche

Schleusen

- für die Auswirkung ausländischer Entscheidungen im Zweitstaat Deutschland, 556–557
- Schleuse der Anerkennung, 556
- Schleuse der Tatbestandswirkung, 557

Schutzschrift, 177, 178, 628

SDÜ

- Art. 54 SDÜ, *siehe* Verbot der révision au fond, Suche nach einem Pendant im internationalen Strafverfahrensrecht

Sofortige Beschwerde, *siehe* Beschwerde

Staatliches Interesse an Prozeßbetrugskontrolle

- als Argument für Amtsprüfung, 467
- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 440
- Parallellaufen mit privatem Rechtsschutzinteresse, 170, 682

StGB

- § 51 StGB, 830

StPO

- §§ 153 ff. StPO, 66, 79–81
 - ▷ § 153c StPO, *siehe* Verbot der révision au fond, Suche nach einem Pendant im internationalen Strafverfahrensrecht
 - ▷ § 154 StPO, 80

Strafverfolgungsinteresse, *siehe*

Verbot der révision au fond, Suche nach einem Pendant im internationalen Strafverfahrensrecht

Streitverkündungswirkung

- Rechtsschutz, 680

Subsidiarität

- einer zweitstaatlichen Prozeß-
betrugskontrolle gegenüber
erststaatlichen Rechtsbehelfen, 858–861, 869
- gem. § 582 ZPO, *siehe* ZPO, § 582
- „Subsidiaritätsgrundsatz“ als
formales Argument für Präklusion, 394–397

Suspensiveffekt, *siehe* Initiativlast
für einstweiligen Rechtsschutz**Tatbestandswirkung**

- als Schleuse für die Auswirkung
ausländischer Entscheidungen
im Zweitstaat Deutschland,
557
- Rechtsschutzsituation, 602

Übelwollendes Gericht, *siehe* Ge-
ringe Rechtsprechungsqualität
im Erststaat**Untersuchungsgrundsatz**, *siehe*
Beibringungsgrundsatz**Unzumutbarkeit der Einlassung
im Erststaat**, 445, 722–726,
siehe Einlassungslast**Verbot der révision au fond**, 180–
181

- im anglo-amerikanischen Rechts-
kreis, 433
- Suche nach einem Pendant im
internationalen Strafverfah-
rensrecht, 829–834
- Verhältnis zwischen dem Verbot
der révision au fond und der
Prüfung von Anerkennungs-
hindernissen, *siehe* dort

Verfahrensmißbrauch, 330–332**Verfassung**, *siehe* Grundgesetz**Vergleich von Anwendungsergeb-
nissen im In- und Ausland**,
siehe Ordre public-Vorbehalt,
bisherige Präzisierungsversu-
che**Vergleich von Rechtsvorstellun-
gen im In- und Ausland**,
siehe Ordre public-Vorbehalt,
bisherige Präzisierungsversu-
che**Vergleichsgerechtigkeit**

- bei Abänderungsklage, 539
- ratio des § 584 I ZPO, 534–535,
544–545

**Verhältnis zwischen dem Verbot
der révision au fond und
der Prüfung von Anerken-
nungshindernissen**

- bisherige Ansätze
 - ▷ Anerkennungshindernisse
als Durchbrechung des Ver-
bots der révision au fond, 189,
349
 - ▷ Anerkennungshindernisse
als Voraussetzung für das
Verbot der révision au fond,
189
 - ▷ Angst vor Zahnlosigkeit der
Anerkennungshindernisse,
432–439
 - ▷ Unmittelbare Anwendbar-
keit des Verbots der révision
au fond bei der Prüfung von

- Anerkennungshindernissen, 348–349
- Wertungswidersprüche
 - ▷ Gefahr von Wertungswidersprüchen, 432
 - ▷ Vermeidung von Wertungswidersprüchen, 439, 794–806, 913
- Verhandlungsmaxime**, *siehe* Beibringungsgrundsatz
- Verjährungsrecht**, 63
 - Psychologie, 136
- Verschiebung von Zuständigkeitsinteressen** als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 731–739
- Verschlafener Vortrag**, *siehe* Präklusionsmodelle, Typ 3 und Typ 4
- Vertrauensdogma**, 782, 929
- Verzögerungsmanöver**, *siehe* Interesse des Titelinhabers
- Vollstreckbarerklärung**
 - Autonomes Recht (ZPO), 174
 - EuGVÜ, 177
 - EuGVVO, 178
 - EuVTVO, 179
 - Zulässigkeit einer erneuten Leistungsklage, 620
- Vollstreckungsabwehrklage**
 - einstweiliger Rechtsschutz, 646, 666
 - erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, 22–42, 648, 662–665
 - Hauptsacherechtsschutz, 613–618, 666
- Vollstreckungskarussell**, 707
- Vollstreckungssituation**
 - Begriff, 601
 - Rechtsschutz, 604–672
- Vorabprüfung durch Strafgerichte**, 76
- Vorgaben an die Untersuchung**, 7, 879

Vorhersehbarkeit

- als Gesichtspunkt in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 459
- Stellungnahme, 873

Vortragspräklusion, *siehe* Präklusion, Anknüpfungspunkte

Waffengleichheit

- als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 237, 762–767
- als Argument gegen zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, 696–700
- Argumentation bezüglich § 23 ZPO, 549

Wahlrecht des Beklagten, *siehe* „Nr. 2“, Einlassung

Wertungswiderspruch

- zwischen dem Verbot der *révision* au fond und zu weitgehender *ordre public*-Kontrolle, *siehe* Verhältnis zwischen dem Verbot der *révision* au fond und der Prüfung von Anerkennungshindernissen

„Wesentliche Grundsätze“, *siehe* *Ordre public*-Vorbehalt, Wortlaut

Wesentlichkeit inländischer

Rechtsvorstellungen, *siehe* *Ordre public*-Vorbehalt, bisherige Präzisierungsversuche

Wiederaufnahmeklage, 44–108

- als Angriffsmittel gegen anerkannte Entscheidungen, *siehe* Angreifbarkeit anerkannter Entscheidungen mit der Wiederaufnahmeklage
- als Instrument des abgeleiteten Rechtsschutzes, *siehe* ZPO, § 580 Nr. 6

- einstweiliger Rechtsschutz, 104–106, 647, 667
- erweiterter einstweiliger Rechtsschutz, 650, 667
- Hürden, 50–93
- internationale Zuständigkeit für Wiederaufnahmeklage, *siehe* dort
- Modalitäten, 94–103
- Prozeßbetrug als Wiederaufnahmegrund, 47
- Vorgaben der EMRK, 49
- Vorgaben der Verfassung, 48
- Wertungen, 107–108

Windhundprinzip, 768

Wirkungserstreckung, *siehe* Anerkennung, Wirkungserstreckungslehre

- als Argument gegen die Anerkennung fiktiver Urteilswirkungen, 559

ZPO

- Anerkennung und Vollstreckbarerklärung, 172–174
- §§ 12 f. ZPO, *siehe* Actor sequitur forum rei
- § 23 ZPO, 549
- § 32 ZPO
 - ▷ internationale Zuständigkeit für den Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, 888
- § 35 ZPO, 713
- § 148 ZPO
 - ▷ Verhältnis zum erweiterten einstweiligen Rechtsschutz, 31–35
- § 261 III Nr. 2 ZPO, 734
- § 328 ZPO, 173
 - ▷ § 328 I Nr. 1 ZPO, 191, 350–352, 770
 - ▷ § 328 I Nr. 2 ZPO, *siehe* „Nr. 2“

- ▷ § 328 I Nr. 4 ZPO, *siehe* Ordre public-Vorbehalt
- § 331 ZPO
 - ▷ formales Argument in der Diskussion um Präklusionsmodelle, 350–352
- §§ 511 ff. ZPO, *siehe* Berufung
- §§ 542 ff. ZPO, *siehe* Revision
- §§ 567 ff. ZPO, *siehe* Beschwerde
- §§ 574 ff. ZPO, *siehe* Rechtsbeschwerde
- §§ 578 ff. ZPO, *siehe* Wiederaufnahmeklage
- § 580 Nr. 2 ZPO, 22
- § 580 Nr. 4 ZPO, *siehe* Wiederaufnahmeklage, Prozeßbetrug als Wiederaufnahmegrund
- § 580 Nr. 6 ZPO
 - ▷ abgeleiteter Rechtsschutz in der Feststellungssituation, 674–676
 - ▷ abgeleiteter Rechtsschutz in der Vollstreckungssituation, 619–625
 - ▷ Ausschußfrist bei mehrstufigen Verfahren, 675
- § 580 Nr. 8 ZPO, 926
- § 581 ZPO
 - ▷ Abschaffungswürdigkeit de lege ferenda, 83
 - ▷ bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 825–836
 - ▷ im Wiederaufnahmerecht, 66–92
 - ▷ Meinungsstand zur Anwendbarkeit bei Schiedssprüchen, 835
 - ▷ Normzweck, 76, 86–92
- § 582 ZPO
 - ▷ bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 824
 - ▷ im Wiederaufnahmerecht, 51–52
 - ▷ Parallele zu Präklusionsmodellen vom Typ 4, 288

- § 584 ZPO
 - ▷ internationale Zuständigkeit für den Rechtsbehelf gem. § 826 BGB, 888
 - ▷ internationale Zuständigkeit für Wiederaufnahmeklagen, *siehe* Internationale Zuständigkeit
 - ▷ Sinn der Vorschrift, 781
 - ▷ Unbeachtlichkeit neuentstandener Zuständigkeitsinteressen, 733
 - § 586 ZPO
 - ▷ bei zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 822–823
 - ▷ im Wiederaufnahmerecht, 53–65
 - § 707 I 1 ZPO, *siehe* Wiederaufnahmeklage, einstweiliger Rechtsschutz
 - ▷ Wertung, *siehe* Initiativlast für einstweiligen Rechtsschutz
 - §§ 708 ff. ZPO, 642–643
 - § 719 I ZPO, *siehe* Berufung, einstweiliger Rechtsschutz
 - § 719 II ZPO, *siehe* Revision, einstweiliger Rechtsschutz
 - §§ 722 f. ZPO, 174, 181, 601, 608
 - ▷ § 722 II ZPO, *siehe* Internationale Zuständigkeit für Wiederaufnahmeklage bezüglich anerkannter Entscheidungen, Gerechtigkeitserwägung
 - § 766 ZPO, 607
 - § 767 ZPO, *siehe* Vollstreckungsabwehrklage
 - § 769 ZPO, *siehe* Vollstreckungsabwehrklage, einstweiliger Rechtsschutz
 - § 775 ZPO, 607
 - § 788 ZPO, 620
 - § 926 ZPO, 42
- Zumutbarkeit der Einlassung im Erststaat**, *siehe* Unzumutbarkeit der Einlassung im Erststaat
- Rechtsbehelfe, *siehe* Rechtsbehelfe, Zumutbarkeit von Rechtsbehelfen im Erststaat
- Zuständigkeit**
- internationale Zuständigkeit, *siehe* dort
- Zuständigkeitserschleichung**
- Definition, 11
 - Schutzwürdiges Interesse an zweitstaatlicher Prozeßbetrugskontrolle, 769–772
 - Zulässigkeit der Berücksichtigung im Rahmen des ordre public-Vorbehaltes, 197–202
- Zuständigkeitsfortdauer**, 734–735
- Zuständigkeitsgerechtigkeit**, *siehe* Einlassungslast
- Vorschlag de lege ferenda zur Gleichbehandlung von Kläger und Beklagtem, 768
- Zweitstaat**
- Begriff, 13
 - Einlassungslast als Argument für zweitstaatliche Prozeßbetrugskontrolle, *siehe* dort
 - Interesse an Prozeßführung im Zweitstaat, *siehe* dort
 - Notwendigkeit einer horizontalen Fehlerkontrolle, 235–236, 681